

# **Северное Вече**

**Материалы II Открытой встречи СИФ**

Великий Новгород, Россия  
19 – 22 сентября 2002

Северное Вече  
Материалы II Открытой встречи СИФ  
Великий Новгород, Россия  
19 – 22 сентября 2002

Редактор:  
Андрей В. Головнёв

Редактор английской версии:  
Йон Хаукур Ингимундарсон

Соредакторы:  
Торлейфур Стефан Бьёрнссон  
Лара Олафсдоттир  
Барбара Нельсон

Перевод:  
Татьяна В. Говорухина  
Александр А. Гордеев

© 2004 Северный исследовательский форум

Издатели: Арктический институт Стефанссона и Университет Акурейри

Заказы направлять:  
The Northern Research Forum Secretariat  
Nordurslod, IS-600 Akureyri, Iceland  
Tel.: +354 463 0580; Fax: +354 463 0589  
E-mail: nrf@unak.is Web site: www.nrf.is

Фото на обложке Валерия Н. Зеленина  
Отпечатано в Акурейри, Исландия, Alprint

ISBN: 9979-834-40-4

## Предисловие

II Открытая встреча Северного исследовательского форума состоялась в Великом Новгороде, России, 19-22 сентября 2002 г.; принимающей стороной выступили Новгородская областная администрация, городская администрация Великого Новгорода и Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, организаторами – Северный исследовательский форум и Северный исследовательский форум России. Встреча, концептуализированная как *Северное Вече*, “Общая ассамблея Севера”, собрала 172 официальных участника – глав государств и автономных регионов, политиков, руководителей бизнеса, государственных служащих, лидеров общин, представителей НГО, менеджеров ресурсопользования, активистов, ученых, преподавателей и студентов университетов – из России, Австралии, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Германии, Дании, Исландии, Канады, Литвы, Норвегии, США, Финляндии, Швеции.

*Северное Вече* открылось в главном зале Новгородской областной администрации приветственными выступлениями губернатора Новгородской области Михаила Прусака, президента Исландии Олафура Рагнара Гримссона, губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа Юрия Неёлова, председателя Координационного комитета СИФ Ласси Хейнинена, президента Новгородского государственного университета Анатолия Гаврикова. Пять пленарных сессий Форума были посвящены темам: Человеческий капитал Севера, Инновации в управлении на

Севере, Бизнес-инициативы для общих задач на Севере, Уроки истории.

8 рабочих сессий по специальным проектам и инициативам состоялись в так называемый «День проектов» параллельно в основном здании Новгородского университета и здании Свято-Антониевого монастыря. *Вече*, или дискуссионные площадки, на которых исследователи младшего поколения представляли специальные доклады, проходили в первый и последний дни II Открытой встречи. Встреча завершилась итоговой сессией, где молодые исследователи представили отчеты о работе сессий, и участники встречи высказались в дискуссии о результатах Форума и перспективах СИФ, а также ответили на вопросы анкеты.

Данная книга включает распределенные по тематическим разделам статьи, основанные на многочисленных выступлениях на пленарных и проектных сессиях, дискуссионных площадках Северного Веча; Введение председателя Координационного комитета СИФ; дополненные версии 13 обзорных докладов, которые были подготовлены и распространены накануне II Открытой встречи; в раздел «Резюмирующие доклады» включены специальные отчеты о работе каждой сессии, а также основанный на результатах анкетирования сводный отчет об оценке события.

Раздел «Миссия и деятельность СИФ» включает информацию о двух первых открытых встречах СИФ, СИФ России, Координационном комитете, Почетном совете и Секретариате СИФ. В при-

ложении Вы найдете развернутую программу II Открытой встречи СИФ, список авторов обзорных докладов, имена и адреса зарегистрированных участников встречи.

На своем заседании в Великом Новгороде 18 сентября 2002 г. Координационный комитет СИФ принял решение о проведении следующей Открытой встречи в Канаде, дополнив его конкретными решениями о месте проведения, программе и содержании III Открытой встречи на последующих заседаниях в Кируне, Швеции, в марте-апреле 2003, и в Еллоунайф, Канаде, в октябре-ноябре 2003 г. III Открытая встреча СИФ, посвященная теме *Устойчивый Север – Отклик человека на глобальные перемены*, состоится 15-18 сентября 2004 г. в Еллоунайф, Северо-западные Территории, Канада. Принимающей стороной выступят правительство Северо-западных Территорий, город Еллоунайф и Аврора колледж, организатором – Северный исследовательский форум в сотрудничестве с Полярной комиссией Канады. В приложении к этому тому Вы найдете извещение о III

Открытой встрече, включая развернутое описание тем и сессий, а также приглашение к участию.

От имени Координационного комитета СИФ мы благодарим всех, кто принял участие в Северном Вече и сделал возможной II Открытую встречу, а также тех, кто пополнил своими работами эту книгу. Мы выражаем особую благодарность хозяевам Северного Веча: Новгородской областной администрации, администрации Великого Новгорода и Новгородскому государственному университету им. Ярослава Мудрого; членам новгородского Оргкомитета; тем, кто финансово поддержал II Открытую встречу СИФ и издание этих материалов: Carnegie Corporation Нью-Йорка, Ford Foundation, Правительство Исландии и Совет министров Нордических стран.

*Акурейри, ноябрь 2003 г.  
Секретариат Северного исследовательского форума*

# Содержание

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Миссия и деятельность СИФ</b> .....	9
<b>Введение</b> .....	14
Ласси Хейнинен, председатель Координационного комитета СИФ; доцент, Университет Лапландии, Арктический центр, Финляндия: <i>Северный исследовательский форум – новый формат     открытого диалога на Севере</i> .....	14
<b>Приветствия</b> .....	23
Михаил Прусак, губернатор Новгородской области, Россия .....	25
Олафур Рагнар Гримссон, президент Исландии .....	27
<b>I тема: Человеческий капитал Севера</b> .....	31
Сеппо Ахо, старший исследователь, Институт бизнеса, экономики и туризма, Университет Лапландии, Финляндия: <i>Различия в мобильности специалистов Севера – на примере Финляндии</i> . . . .	33
Роберт С. Бейли, секретарь-казначей, Ассоциация северных исследований университетов Канады; руководитель экологических исследований и профессор биологии, Университет Западного Онтарио, Лондон, Онтарио, Канада: <i>Общее, параллельное и перпендикулярное видение: партнерство     Север-Юг в экологических исследованиях и образовании Канады</i> .....	39
Ингвильд Брок, директор по научной работе, Университет Тромсё, Норвегия: <i>Высшее образование     и научная работа – пути международного сотрудничества</i> .....	43
Анатолий А. Буганов, директор НИИ Медицинских проблем Крайнего Севера РАМН, Надым, Ямало-Ненецкий автономный округ, Россия: <i>Телемониторинг в решении вопросов охраны здоровья     на Крайнем Севере с использованием мобильных комплексов</i> .....	47
Эстер М. Коум-з, координатор Программы вспомогательного жилищного строительства, Жилищно-финансовая корпорация Аляски, Анкоридж, Аляска, США: <i>Эволюция общин коренного     населения и концепция «жизнеспособности» в их развитии: опыт народов Аляски</i> .....	51
Ли Хаски, профессор экономики, Университет Аляски, Анкоридж, Аляска, США: <i>Могут ли высокие     технологии быть ведущим сектором экономики Арктики?</i> .....	55
Питер Г. Джонсон, председатель Полярной комиссии Канады; профессор кафедры географии, Университет Оттавы, Оттава, Онтарио, Канада: <i>Человеческий капитал Севера – на примере Канады</i> .	60
Таня Йоона, исследователь, Северный институт экологии и прав меньшинств; Ласси Хейнинен, доцент, Университет Лапландии, Арктический центр, Рованиemi, Финляндия: <i>Калоттская     академия 2002</i> .....	64

Карина Каило, профессор, Женские исследования, факультет образования, Университет Оулу, Оулу, Финляндия: <i>Экономика дарения и отдаривания – культурная восприимчивость и гендерное сознание как социальный капитал Севера</i> .....	69
Сергей Н. Харючи, президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации; председатель Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа, Салехард, Россия: <i>Законодательное обеспечение прав человека Севера – на примере Ямало-Ненецкого автономного округа</i> .....	78
Николай Р. Тойвонен, проректор по международным связям, Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия: <i>инновационная деятельность - "вызов" европейского Севера России</i> .....	82
<b>II тема: Инновации в управлении на Севере</b> .....	<b>87</b>
Джонни Н. Адамс, председатель Кативикского регионального правительства, Кууджуак, Нунавик, Квебек, Канада: <i>Развитие с опорой на возможности</i> .....	89
Жерон Дюбуа, исследователь, Европейский колледж, Бельгия: <i>Северное измерение Европейского Союза как динамичная модель регулирования политики ближнего зарубежья</i> .....	93
Хиски Хауккала, исследователь, Финский институт международных отношений, Хельсинки, Финляндия: <i>Чье правление? Главная проблема дискурса в Северном измерении</i> .....	102
Нина Хейринен, исследователь и аспирант, департамент региональных исследований и экологической политики, Университет Тампере и Институт Александра, Тампере, Финляндия: <i>Развитие стратегии экологического сотрудничества Финляндии и России</i> .....	105
Кристиан Дж. Б. Хикс, исследователь, кафедра северных исследований, Университет Аляски, Фэрбенкс, Аляска, США: <i>Нож Сталло?: Исторический анализ отношений саамов/ООН</i> .....	112
Е. С. Х. Кескитало, исследователь международных отношений, кафедра социальных исследований, Университет Лапландии, Рованиemi, Финляндия: <i>Концепции Арктики как международного региона</i> .....	118
Юрий В. Неёлов, губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа, Салехард, Россия: <i>Инновации в управлении северными территориями: опыт Ямало-Ненецкого автономного округа</i> .....	124
Жанета Озолина, профессор, кафедра политологии, Университет Латвии, Рига, Латвия: <i>Новый треугольник в Северном измерении – Восток–Запад–Север: Балтийская перспектива</i> .....	131
Фабрицио Тассинари, исследователь, отделение политологии, Университет Копенгагена, Дания, проект BaltSeaNet: <i>Путинская Россия в Балтийском регионе</i> .....	135
<b>III тема: Уроки истории</b> .....	<b>143</b>
Йонас Ахола, аспирант, отделение культурологии, Университет Хельсинки, Финляндия: <i>Народные герои Северной Европы: образ прошлого?</i> .....	145
Вениамин В. Алексеев, директор, Институт истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург, Россия: <i>Из сердца Азии – к порогу Европейской Арктики</i> .....	148
Сьюзан А. Крейт, исследователь, Хевигхерст центр, Институт экологических исследований, Университет Майами, Огайо, США: <i>Коровы, родня и устойчивое развитие: перспективы исследовательской программы</i> .....	151
Тууликки Карьялайнен, исполнительный директор, Фестиваль камерной музыки в Кухмо, Кухмо, Финляндия: <i>Искусство и культура как факторы развития северных краин</i> .....	155
Эрнольфур Торссон, исследователь-медиевист; директор канцелярии президента Исландии: <i>Книжные викинги: восточные путешествия викингов в литературных описаниях</i> .....	161

<b>IV тема: Экономическое развитие на изменяющемся Севере</b> .....	<b>167</b>
Жерар Дюхайме, заведующий кафедрой Луи-Эдмона-Амелина, Университет Лаваль, Квебек, Канада: <i>Циркумполярные социо-экономические параллели – инструмент для совершенствования управления</i> .....	169
Ли Хаски, профессор экономики, Университет Аляски, Анкоридж, Аляска, США: <i>Развитие местной экономики на Севере: три гипотезы</i> .....	173
Кирилл Истомин, аспирант, отдел этнографии, Институт языка, литературы и истории, Коми научный центр УрО РАН, Сыктывкар, Коми Республика, Россия: <i>Нефть и олени – традиционные методы выбора оленьих пастбищ у коми оленеводов и их связь с конфликтом интересов в области землепользования</i> .....	177
Джоан Ниманд Ларсен, старший исследователь, Арктический институт Стефанссона, Акурейри, Исландия: <i>Внешняя зависимость Гренландии: факторы развития и неустойчивости</i> .....	181
Татьяна Муравска, доцент, Центр европейских и переходных исследований, Университет Латвии, Рига, Латвия; Тийу Паас, директор Института экономики, профессор, факультет экономики и бизнеса, Университет Тарту, Эстония: <i>Развитие человеческого капитала и адаптация рынка труда в странах Балтии</i> .....	188
<b>Резюмирующие доклады: пленарные сессии, день проектных сессий и результаты оценки итогов участниками</b> .....	<b>193</b>
Нэнси Эллиот, аспирант, Университет Северной Британской Колумбии, Принс Джордж, Британская Колумбия, Канада: <i>1-я пленарная сессия</i> .....	195
Сюзан А Крейт, исследователь, Хевигхерст центр, Институт экологических исследований, Университет Майами, Огайо, США: <i>2-я пленарная сессия</i> .....	196
Елена Савенко, студентка, Новгородский государственный университет, Великий Новгород, Россия: <i>Дискуссия за круглым столом: Бизнес-инициативы для общих задач на Севере – Ч. 1</i> .....	197
Фабрицио Тассинари, исследователь, отделение политологии, Университет Копенгагена, Дания, проект BaltSeaNet: <i>Дискуссия за круглым столом: Бизнес-инициативы для общих задач на Севере – Ч. 2</i> .....	198
Элизабет И. Уорд, музейвед, Смитсоновский институт, Вашингтон, США: <i>3-я пленарная сессия</i> ...	198
Е. С. Х. Кескитало, исследователь международных отношений, кафедра социальных исследований, Университет Лапландии, Рованиemi, Финляндия: <i>Отчет о развитии человека в Арктике</i> .....	200
Александр Осипов, профессор, кафедра социологии, Новгородский государственный университет, Великий Новгород, Россия: <i>Здоровье и благосостояние</i> .....	203
Йонас Ахола, аспирант, отделение культурологии, Университет Хельсинки, Финляндия: <i>Новгород как часть Северной Европы – история и политическая культура</i> .....	205
Нина Хейринен, исследователь и аспирант, департамент региональных исследований и экологической политики, Университет Тампере и Институт Александра, Тампере, Финляндия: <i>Круглый стол Северного форума</i> .....	206
Скотт Форрест, менеджер информации, Международный секретариат Университета Арктики, Университет Лапландии, Арктический центр, Рованиemi, Финляндия: <i>Высшее образование на Севере – Россия и Университет Арктики</i> .....	207
Кирилл Истомин, аспирант, отдел этнографии, Институт языка, литературы и истории, Коми научный центр УрО РАН, Сыктывкар, Коми Республика, Россия: <i>Координация проектов изучения северного оленя</i> .....	208
Кристиан Дж. Б. Хикс, исследователь, кафедра северных исследований, Университет Аляски, Фэрбенкс, Аляска, США: <i>Охраняемые территории и деятельность человека на Севере</i> .....	210

Роза Рут Торисдоттир, исследователь, Арктический институт Стефанссона, Акурейри, Исландия: <i>Кочующий северный кинофестиваль</i> .....	211
Яна Александрова, представитель Северного форума, Университет Акурейри, Акурейри, Исландия: <i>Результаты оценки II СИФ участниками</i> .....	212
<b>Приложение</b> .....	<b>215</b>
Программа II Открытой встречи СИФ .....	217
Авторы обзорных докладов .....	223
Список участников II Открытой встречи СИФ .....	224
III Открытая встреча СИФ – приглашение к участию .....	237

## Миссия и деятельность СИФ

Цель Северного исследовательского форума (СИФ) состоит в развитии интенсивного диалога между сообществом исследователей и широким кругом других деятелей Севера. Этот диалог адресован важным вопросам, проблемам и возможностям циркумполярных народов в контексте социальных и экономических сдвигов и экономической глобализации. Форум обеспечивает открытую встречу для политически релевантной дискуссии о роли науки в вопросах устойчивого развития, общинной жизнестойкости, мира и безопасности, социальной и экологической политики, воздействия глобальных перемен. Развитие способности решать подобные вопросы определяется центральной задачей Университета Арктики, который рассматривает Форум как одно из ключевых направлений своей деятельности.

СИФ проводит открытые встречи раз в два года в разных северных странах в целях сочетания местных, внутрирегиональных и межрегиональных вопросов и интересов. Участниками каждой сессии СИФ выступают исследователи, преподаватели, аспиранты, политики, руководители бизнеса, служащие, лидеры общин, представители НГО, ресурсопользователи, менеджеры. Форум побуждает к участию молодежь и всех тех, кто предлагает новые и нестандартные идеи и подходы.

С инициативой создания СИФ выступил в сентябре 1998 г. Президент Исландии д-р Олафур Рагнар Гримссон в речи по случаю открытия двадцатого академического года Университета Лапландии в Северной Финляндии. Впоследствии Университет

Лапландии разработал проектное обоснование этой инициативы. СИФ начал свою деятельность в октябре 1999 г. в Исландии с формирования международного координационного комитета и секретариата, располагающегося в Акурейри, Исландия.

### Север встречается с Севером – I Открытая встреча СИФ в Акурейри, Исландия, 2000

В качестве основной темы I Открытой встречи Северного исследовательского форума Координационный комитет СИФ избрал *“Север встречается с Севером”* как альтернативу распространённого метода рассмотрения и решения вопросов глобального масштаба в формате Юг–Север. Связи Юг–Север могут обеспечить культурно, социально и экологически релевантные решения северных вопросов, однако далеко не всегда. Поэтому изначально СИФ обратился к тому, что делается на Севере, самим Севером и для Севера.

Накануне встречи в Акурейри секретариат СИФ распространил 19 эссе, или «обзорных докладов», написанных специально для Форума известными специалистами-североведами в различных областях знаний. Поднятые в докладах вопросы предлагались для обсуждения на Форуме. Как и предусматривалось, во многих докладах было обращено особое внимание на возможности и

трудности исследований на Циркумполярном Севере. Кроме того, авторам было предложено сосредоточить внимание на той или иной теме или подтеме из перечня:

### 1 Опыт истории и современные вопросы мира и безопасности

- Безопасность в контексте истории; современные уроки
- Динамика отношений Юг–Север
- Динамика связей Восток–Запад на Севере
- Этнические пути в Северной Европе
- Жизнеобеспечение

### 2 Северная экономика в глобальной экономике

- Проблемы и возможности в процессе глобализации экономики
- Экологическое движение и освоение ресурсов; устойчивость
- Роль информационных технологий на Севере
- Развитие инфраструктуры; наращивание потенциала
- Туризм

### 3 Регионализм и управление

- Возникновение культурно-релевантных систем управления и новых политических систем; их воздействие на региональные взаимоотношения
- Лидерство
- Региональная безопасность
- Автономия в эру интеграции

### 4 Реализация Северного измерения

- Что такое Северное измерение?
- Роль региональных сил в кооперации
- Кто определяет и реализует Северное измерение?
- Возможности взаимодействия северных сообществ без государственного фильтра

### 5 Применение науки и технологии на Севере

- Фундаментальные и познавательные исследования; их обеспечение и приоритеты
- Коммуникация и естественнонаучные направления
- Потребности развития инфраструктуры и наращивания потенциала
- Приоритеты экономического развития; управление социальными/здоровоохранительными потребностями
- Различные парадигмы знания

На I Открытой встрече СИФ 4–6 ноября 2000 г. в Акурейри было 111 участников, в том числе 62 мужчины и 49 женщин. Среди них 17 из России, 13 из Финляндии, 31 из Исландии, 20 из Канады, 8 из Норвегии, 10 из США, 2 из Дании, по 3 из Великобритании, Швеции и Гренландии, 1 из Латвии. В Форуме приняли участие политики, руководители бизнеса, государственные служащие, лидеры общин, менеджеры ресурсопользования, ученые, аспиранты, преподаватели. В конгрессе активно участвовали 23 молодых исследователя, 14 из них получили финансовую поддержку от СИФ, 9 аспирантов – от NorFA и Северной Академии специальных исследований. Всего 63 участника получили финансовую поддержку СИФ для участия в конгрессе.

Форум в Акурейри открыл своей речью председатель Почетного совета СИФ президент Исландии Олафур Рагнар Гримссон, вслед за которым выступили президент Саамского парламента Финляндии Пекка Айкио, вице-директор департамента промышленности Гренландии Амали Йенссен, президент Консультативного совета по науке и технологиям Канады Питер Джонсон, президент российской Ассоциации коренных народов Севера Сергей Харючи. Сессия под председательством президента Исландии завершилась открытой дискуссией докладчиков и других участников.

Каждая из пяти тематических сессий проходила под председательством одного из членов Координационного комитета СИФ и включала 4–5 экспертов различных областей знаний со всего Циркумполярного Севера.

Вторая тематическая сессия, *Экономика Севера в глобальной экономике*, проводилась, вкуче с экскурсией, на Рыбопромышленном предприятии Акурейри, одном из крупнейших исландских заводов по переработке морских ресурсов.

Заключительная сессия состоялась в Бессададире, официальной резиденции президента Исландии, принимавшего сессию. На итоговой сессии I Форума, которой руководил председатель Координационного комитета СИФ Ласси Хейнинен, группа молодых исследователей представила участникам Форума свои впечатления о состоявшихся пленарных сессиях. Последовал конструктивный диалог с обсуждением будущего СИФ и мер по его обеспечению. Тогда же было принято решение о проведении II Форума в Северо-запад-

ной России или Финляндии. Северный исследовательский форум получил официальное извещение от Администрации Великого Новгорода о готовности выступить принимающей стороной II СИФ в 2002 г.

Кроме того, на так называемых Открытых дискуссионных площадках, проходивших после каждой пленарной сессии, более 20 молодых исследователей представили комментарии по тематике конференции и результаты своих исследований. В публикации материалов I Форума четыре статьи молодых исследователей представлены в рубрике «Голоса молодых исследователей». Сразу вслед за конгрессом состоялся специальный семинар участников СИФ – аспирантов-североведов. Организованный совместно с Циркумпольярной сетью диссертационных Арктических экологических исследований, семинар проходил в Национальной и университетской библиотеке Исландии и был посвящен теме «интеграции индустриальной, естественной и социальной окружающей среды с акцентом на проблемах Арктики и Субарктики».

## Северное Вече – II Открытая встреча СИФ, Великий Новгород, Россия, 2002

II Открытая встреча СИФ, *Северное Вече*, состоялась в Великом Новгороде, Северо-западной России, 19–22 сентября 2002 г. Она была организована Секретариатом и Координационным комитетом СИФ, 2-м (новгородским) Оргкомитетом и Северным исследовательским форумом России. Членами 2-го (новгородского) Оргкомитета были:

Михаил Прусак, губернатор Новгородской области, председатель Оргкомитета  
 Николай Ренкас, вице-губернатор Новгородской области  
 Александр Коршунов, мэр Великого Новгорода  
 Ольга Андрианова, зав. отделом по международным связям Администрации Новгородской области  
 Анатолий Гавриков, президент Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого  
 Валерий Зеленин, вице-президент Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого

Владимир Гантмахер, вице-президент Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого

Анатолий Донченко, ректор Гуманитарного института Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого

На *Северном Вече*, проходившем в главном зале Новгородской областной Администрации и двух корпусах Новгородского университета им. Ярослава Мудрого, собралось 172 участника, в том числе 58 женщин и 114 мужчин. Среди них главы государств и автономных регионов, политики, руководители бизнеса, чиновники, лидеры общин, представители НГО, менеджеры ресурсопользования, активисты, ученые, преподаватели и студенты университетов. Из числа участников 107 были из России, 17 из Финляндии, 11 из Исландии, 10 из Канады, 9 из США, 5 из Норвегии, 4 из Швеции, по 2 из Германии и Дании, по 1 из Австралии, Бельгии, Болгарии, Великобритании и Литвы. Официальными языками встречи были английский и русский, с синхронным переводом. Фонды на проведение Северного Вече были предоставлены Carnegie Corporation Нью-Йорка, Ford Foundation, Правительством Исландии, Североевропейским Советом министров, Новгородской областной Администрацией, Администрацией Великого Новгорода и Новгородским университетом им. Ярослава Мудрого.

В приложении к этому тому Вы найдете программу II Открытой встречи СИФ, включая список сессий, тем, подтем и официальных выступлений, а также имена, звания и места работы докладчиков пленарных и других сессий, председателей сессий и организаторов.

Накануне II Открытой встречи СИФ в России секретариат СИФ распространил в русской и английской версиях «Введение ко II СИФ» председателя СИФ Ласси Хейнинена и 14 эссе (обзорных докладов) других авторов, написанных известными экспертами по проблемам Севера различных специальностей. Авторам было предложено написать 4–5-страничные эссе с оценкой перспектив, важных вопросов, проблем и возможностей, открывающихся перед отдельными регионами, социальными группами и Циркумпольярным Севером в целом. В соответствии с тематикой Открытой встречи авторы обзорных докладов представили свое видение сегодняшних возможностей

и препятствий в исследовании Циркумполярного Севера. Исправленные и дополненные версии обзорных докладов, как и Введение председателя СИФ Ласси Хейнинена, послужившие первоначально толчком к дискуссии на Открытой встрече, включены в настоящий том в соответствующих тематических разделах.

18 представителей молодой генерации исследователей выступили на Открытой встрече в качестве докладчиков на пленарных или проектных сессиях, а также на *вече* (дискуссионных площадках), проходивших в первый и последний дни встречи. Статьи 10 молодых исследователей представлены в настоящем томе. Более того, 12 молодых исследователей выступили докладчиками на итоговой сессии Открытой встречи, представив пленарные и проектные сессии на уровне своих персональных впечатлений и изложив основные идеи, предложения и инициативы, выросшие из сессионных докладов и дискуссий.

В ходе последовавшей дискуссии участники поделились своими оценками II Открытой встречи СИФ и перспектив СИФ как форума и как процесса. Участники заполнили распространенные на этом заседании анкеты оценки итогов Форума.

Отчеты о работе сессий II Открытой встречи, включенные в данную публикацию (см. «Резюмирующие доклады: пленарные сессии, День проектов и результаты оценки итогов участниками»), написаны молодыми исследователями, выступившими с докладами-резюме на заключительной сессии в Великом Новгороде. Отчет об оценке события участниками, также включенный в раздел «Резюмирующие доклады», основан на результатах анкетирования, проведенного в ходе итоговой сессии.

### Северный исследовательский форум России

Северный исследовательский форум России (СИФР) был официально создан в ходе презентации и сессии Северного исследовательского форума в Салехарде в сентябре 2000 г. Он учрежден как ветвь СИФ для реализации задач СИФ в целом и для организации II Открытой встречи в России. СИФР играет связующую роль во взаимодействии исследователей Российского Севера, способствует их вовлечению в международный

научный процесс, развивает межсекторальный и междисциплинарный диалог между учеными и другими деятелями северных регионов и народов. Как ассоциация российских североведов СИФР призван осуществлять следующие задачи:

- вовлечение региональных исследовательских групп в общероссийско-северный диалог
- рассмотрение региональных инициатив в межрегиональном и международном контексте, использование межрегиональных и международных возможностей в решении региональных вопросов
- формирование и координация актуальных проектов на межрегионально-международном и местном уровнях

Проекты и события, в которые вовлечен Северный исследовательский форум России:

- II Открытая встреча СИФ в Великом Новгороде, 18–21 сентября 2002 г.
- Кочующий северный кинофестиваль (КСК), основанный на Российском фестивале антропологических фильмов (впервые состоялся в Салехарде в сентябре 2002 г.). В Великом Новгороде коллекция российских фильмов Кочующего северного кинофестиваля пополнилась фильмами из Канады, Финляндии и Исландии. КСК представит фильмы о Севере на III Открытой встрече СИФ в Еллоунайф в 2004 г.
- Северный археологический конгресс, состоявшийся в Ханты-Мансийске 9–14 сентября 2002 г.
- Северные национальные парки и заповедные территории – идеи и инициативы

По вопросам СИФР можно обратиться: Андрей Головнёв, профессор, Институт истории и археологии УрО РАН; Екатеринбург, 620219, ул. Люксембург, 56, Россия. Тел.: 3432 516520; Fax: 3432 516527; E-mail: golovnev@basko.ru.

### III Открытая встреча СИФ:

#### Устойчивый Север – отклик человека на глобальные перемены

III Открытая встреча Северного исследовательского форума состоится 15–18 сентября 2004 г. в Еллоунайф, Северо-Западные Территории, Канада. Принимающей стороной выступают Правительство Северо-Западных Территорий,

город Еллоунайф и Аврора колледж, организаторами – Северный исследовательский форум в сотрудничестве с Полярной комиссией Канады.

В приложении к этому тому Вы найдете извещение о III Открытой встрече, включая развернутое описание тем и сессий, а также приглашение к участию.

## Члены Координационного комитета СИФ

Постоянную работу СИФ ведет Координационный Комитет, в состав которого в настоящее время входят:

Ласси Хейнинен (председатель), доцент, Университет Лапландии, Арктический центр, Финляндия

Андрей Головнёв, профессор, Уральское отделение Российской академии наук, Россия

Торстейн Гуннарссон, ректор, Университет Акурейри, Исландия

Питер Джонсон, профессор, факультет географии, Университет Оттавы, Канада

Патрисия Лонгли Кохран, исполнительный директор, Комиссия туземной науки Аляски, Аляска, США

Жанета Озолина, профессор, факультет политологии, Университет Латвии, Латвия

Гейл Ошеренко, исследователь, Школа экологии и менеджмента Дональда Брена, Университет Калифорнии, Санта Барбара, США  
Лариса Рябова, старший научный сотрудник, Институт экономических проблем, Кольский научный центр, Россия

## Члены Почетного совета СИФ

Почетный совет СИФ состоит из выдающихся деятелей, поддерживающих деятельность Форума. В его состав в настоящее время входят:

Олафур Рагнар Гримссон, президент Исландии (председатель)

Мартти Ахтисаари, экс-президент Финляндии

Эдриен Кларксон, генерал-губернатор и главкомандующий Канады

Леннарт Мери, экс-президент Республики Эстония

Юрий Неёлов, губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа, Россия

Вайра Вике-Фрейберга, президент Республики Латвия

## Секретариат СИФ

Website: [www.nrf.is](http://www.nrf.is); E-mail: [nrf@unak.is](mailto:nrf@unak.is)

Секретариат СИФ находится в Акурейри, Исландия:

Торлейфур Стефан Бьёргссон,

Директор международных программ и исследований

Университет Акурейри

IS-600 Akureyri, Iceland

Tel.: +354 463 0504; Fax: +354 463 0999

E-mail: [tolli@unak.is](mailto:tolli@unak.is)

Йон Хаукур Ингимундарсон,

Старший исследователь, Арктический Институт Стефанссона

IS-600 Akureyri, Iceland

Tel.: +354 463 0582; Fax: +354 463 0589

E-mail: [jhi@svs.is](mailto:jhi@svs.is)

Лара Олафсдоттир,

Менеджер, Арктический Институт Стефанссона

IS-600 Akureyri, Iceland

Tel.: +354 463 0580; Fax: +354 463 0589

E-mail: [stef@svs.is](mailto:stef@svs.is)

## Почтовый адрес

NRF Secretariat

c/o University of Akureyri

and Stefansson Arctic Institute

Nordurslod

IS-600 Akureyri

Iceland

Tel.: +354 463 0580

Fax: +354 463 0589

E-mail: [nrf@unak.is](mailto:nrf@unak.is)

Website: [www.nrf.is](http://www.nrf.is)

# Введение: Северный исследовательский форум – новый формат открытого диалога на Севере

Ласси Хейнинен

Вторая открытая встреча Северного исследовательского форума (СИФ) в сентябре 2002 г. в Великом Новгороде, России, – это три дня интересных открытых дискуссий и интенсивного диалога между главами государств и регионов, служащими, лидерами бизнеса, кинематографистами и учеными. Это многообещающий шаг, даже успех, оказавшийся не только мощным новым форумом для открытого междисциплинарного диалога, но и значительным сдвигом в развитии процесса СИФ как международной исследовательской и экспертной сети.

СИФ ставит две важные цели: во-первых, обсуждение острых и актуальных вопросов северных регионов (подобных темам Новгородской встречи) представителями различных заинтересованных сторон и групп на межсекторальном уровне; во-вторых, развитие посредством этого диалога плодотворных дискуссий в северных сообществах, в том числе для принятия практических решений. За СИФ стоит взаимодействие между наукой и политикой, между учеными и практиками. Если согласиться, что наука нужна для поиска решения проблем или создания новых технологий, то научные открытия следует интерпретировать и подавать в форме, пригодной для выработки взглядов и решений в современных северных обществах.

Недавно начавшись, процесс СИФ уже стал интенсивным во многом благодаря заинтересованности и потребности представителей различных социальных слоев и секторов в открытом диалоге.

## II открытая встреча в Новгороде

В рамках процесса СИФ состоялось несколько раундов диалога в ходе подготовки и проведения II Открытой встречи, которая включала: три пленарных заседания, круглый стол по вопросам бизнеса, восемь проектных секций, две дискуссионные площадки и итоговую сессию с интенсивным и содержательным обсуждением, а также неформальные контакты с дискуссиями и беседами во время обеденных часов и перерывов на кофе, отличавшиеся особенной динамикой. На заключительном заседании молодыми учеными были представлены отчеты всех секций с предложениями по III Открытой встрече в Канаде 2004 г. и деятельности СИФ после Новгородской встречи на основе перспективных тем и долгосрочных инициатив СИФ.

Первоначальный список ключевых тем II Открытой встречи, предложенный Координационным комитетом СИФ, значительно превосходил итоговый, ограниченный тремя основными темами. Однако большая часть задуманных ранее тем все же нашла место на Новгородской встрече: одни стали подтемами пленарных заседаний, другие определили направления проектных секций. На II Открытой встрече целенаправленно поднимались интересные и актуальные для России и россиян темы, в том числе положение и роль Севера в Российской Федерации, отношения между Россией и ЕС – как в целом, так и, в частности, в сфере экономики.

Приступая к обсуждению главных тем II Открытой встречи, следует отметить, что идея СИФ исходит

из обновленной системы международных связей, новой геополитической ситуации и региональной динамики Севера. Это подвигает ученых к проведению нового типа исследований и экспертиз, а также развитию диалога между политиками и исследователями.

## Об основных темах и дискуссиях

С 1980-х гг. в межнациональном и межрегиональном сотрудничестве северных регионов планеты произошли драматические сдвиги. Эта трансформация отчасти была вызвана общими изменениями в международных отношениях 1990-х гг. – процессами глобализации и крупномасштабной регионализации.

При взгляде на Север в этом новом свете особенно заметны две основные особенности. Во-первых, снизилось значение основанной на военной силе системы безопасности (хотя по-прежнему сохраняются мощные военные структуры и связанные с ними экологические риски, например ядерные проблемы Российского Севера) при смещении внимания и конкуренции в область утилизации естественных ресурсов. Во-вторых, мы являемся свидетелями усиления активности неправительственных и региональных сил. Общие интересы заставили их играть активную роль в международном и межрегиональном сотрудничестве. Их интересы весьма сложно переплетаются с интересами правительств и внешних сил, что привело к появлению нового типа региональной динамики на Севере (см. Heininen 1999).

В других направлениях Север также демонстрирует свежесть и инновационность. Например, трансграничное сотрудничество рассматривается здесь как реальная перспектива и ресурс развития, а регионализация дает новые возможности для международного сотрудничества на региональном уровне, что представляет альтернативу политике силы и давления эпохи Холодной войны. Устойчивое развитие, основанное на региональных и местных силах, может стать реально достижимой целью для Севера. Этому соответствует новый геополитический акцент на достижении социальной стабильности, мира и экологической устойчивости, а не достижении контроля над определенным регионом.

## Человеческий капитал Севера

Важным сюжетом в теме “Человеческий капитал Севера” является преодоление географических барьеров. Подтема интеграции традиционных знаний и новых технологий особенно актуальна в отношении малонаселенных местностей, хотя неясно, существует ли у коренного населения осознаваемая связь между традиционным знанием и новыми технологиями. Информационные технологии (ИТ) обеспечивают средства, равно как и содержание, реальных контактов, а также коммуникационную потребность как часть культуры. В многокультурном мире коммуникация является ключевым фактором для культуры многоуровневых и многофункциональных интересов. С одной стороны, достижения ИТ способствуют общению и распространению информации во многих отдаленных районах (см. Kuula 2001, а также статью Л. Хаски в настоящем сборнике), с другой, они облегчают общение с внешним миром и привлекают новых участников в такие области, как саамское оленеводство и экологическое движение. Таким образом, сила традиции дополняется силой влияния. Одним из главных интересующих нас вопросов является определение баланса между новыми технологиями, особенно новыми ИТ, и содержанием; другой вопрос состоит в том, совместимы ли традиционные знания и новые технологии, и если да, то каким образом они могут быть лучше интегрированы и применены.

Причиной, по которой устойчивое развитие может стать реальной целью для Севера, является наличие здесь не только политической воли на региональном и местном уровне, но и богатых природных ресурсов и необходимых научных знаний. Для воплощения идей устойчивого развития в том виде, как они были сформулированы, например, на недавнем Всемирном саммите в Йоханнесбурге, важно соотнести теории управления с местными и региональными целями, определить новые модели, возможные препятствия и условия, необходимые для создания системы управления на основе устойчивого развития.

Существует потребность в межсекторальном диалоге, в том числе на Севере. Будучи по большей части избавлен от многих острых проблем современности – терроризма, нехватки пресной воды, СПИДа и нищеты – Север способен быть движущей силой в современной геополитике переход-

ного периода, и опыт Севера может дать миру желаемые модели развития (см. Fenge 2001).

### *Инновации в северном управлении*

Вторая основная тема, “Инновации в северном управлении”, обращена к политической концепции, называемой Северным измерением. За речью президента Михаила Горбачева в Мурманске в октябре 1987 г. (Горбачев 1987) последовала целая серия политических инициатив в сфере международного сотрудничества на Севере, и в итоге большинство стран Арктической Восьмерки определили или определяют свою северную политику или северное измерение.

Европейский Союз создал свое Северное измерение, включающее внешнеполитические и международные инициативы в отношении Северной Европы, особенно северо-запада России (см. Action Plan 2000, а также статью Ж. Озолиной в настоящем сборнике). Северное измерение во внешней политике Канады адресовано вопросам суверенитета и другим государственным интересам в северных регионах. В Северном измерении Канады также четко представлено понятие Циркумпольного Севера как целостности в ракурсе системы безопасности и устойчивого развития (The Northern Dimension of Canada’s Foreign Policy 2000).

В России также велась и до сих пор ведется политическая дискуссия на тему отношений с ЕС в целом и о Северном измерении ЕС в частности, особенно о роли, которую Россия может играть в этой политике. На академическом уровне также ведется дискурс, сопровождаемый попытками создания исследовательской сети, нацеленный на переосмысление роли Российского Севера как явления, превосходящего рамки гео-стратегического подхода. В сентябре 2002 г., через 15 лет после Мурманской речи президента Горбачева, встреча СИФ продемонстрировала стремление россиян активно участвовать в международных контактах и северной кооперации с учетом своих интересов, проблем и новых идей.

Как видно, существует несколько северных измерений (см. также Введение 2002). В повестке СИФ Северное измерение является, с одной стороны, метафорой для обозначения новых отношений между Севером и Югом и, с другой, важным пред-

метом исследования политических и социальных наук.

Одним из направлений развития 1990-х гг. было экономическое сотрудничество стран, во времена Холодной войны разделенных Железным занавесом. Дискуссия на сессии “Деловые инициативы в совместной деятельности на Севере” шла в контексте интеграции Севера в глобализирующуюся мировую экономику, что во многом связано с богатством природных ресурсов Севера (см. Luyck 2001). Условия этой интеграции диктуются скорее государствами, политическими и экономическими блоками и международными корпорациями, чем самими северными регионами. В будущем значение северных регионов неизбежно возрастет ввиду увеличения сырьевых потребностей растущих промышленных компаний с их увеличивающимся капиталом и совершенствующимися технологиями.

Коротко говоря, если глобализация на Севере означает интеграцию с остальным миром, то регионализация представляет другой путь интеграции, исходящий из позиций северных регионов, предполагающий расширение и углубление сотрудничества как внутри, так и вне северных регионов.

В контексте регионализации регион выступает субъектом международного или межрегионального сотрудничества. Сегодня на Севере возможно и даже необходимо нейтрализовать влияние глобализированной экономики и глобальных изменений. Это касается управления, демократии, самоопределения, которые являются условиями устойчивого развития. Если бы региональные субъекты – округа и муниципальные образования – имели больше свободы в самоуправлении и развитии, вопрос состоял бы в том, чего они смогут этим добиться и достаточно ли у них для этого интеллектуальных и материальных ресурсов.

Для использования этой новой ситуации необходимо продолжать дискуссию, организовав, например, семинар по управлению на Севере. Целью такого практикума, который СИФ готов поддержать, могло бы стать сравнительное исследование различных моделей управления на Севере, анализ существующих теорий управления, регионализации и путей их применения к местным и региональным условиям, выявление новых моделей и возможных препятствий, а также условий для построения системы управления, основанной на

устойчивом развитии. Открытый межсекторальный диалог по вопросам устойчивого развития на арктическом Севере необходим, если человечество действительно стремится к воплощению идей устойчивого развития в глобальном масштабе.

Эйфория, сопровождавшая падение Берлинской стены и развал Советского Союза, способствовала изменению системы безопасности в мире и Европе; преобразившаяся Северная Европа стала ареной не международной напряженности, а обширных перспектив сотрудничества. Хотя Холодная война как исторический период закончилась, многие из старых структур, в частности системы ядерных вооружений, до сих пор играют существенную роль в мировой политике. Несмотря на отсутствие очевидных причин для политических и военных конфликтов между Россией и Западом, определенные новые угрозы и проблемы безопасности еще существуют (см. Trenin 2000). В образе старого врага и «чужой» Россия в последние годы часто представлялась на Западе проблемой и потенциальной угрозой, особенно в связи с Чеченской войной (см. Tunander 1997).

Новые проблемы безопасности связаны с явным разрывом в уровне жизни между Россией и странами Северной Европы, различиями политических систем, охраной окружающей среды и культурными различиями. Из этого следует необходимость многостороннего и конструктивного сотрудничества во многих областях, например, в рамках Совета Стран Балтийского моря (CBSS), Евро-Арктического Баренц-региона (BEAR) и Северного измерения ЕС. На этом строятся различные концепции безопасности, что может восприниматься и как проблема, и как благоприятная перспектива.

Не решена, например, проблема, как преодолеть экологический хаос с ядерными отходами в регионе Баренцева моря или на станциях дальнего радиолокационного обнаружения (DEW) в Северной Америке. Необходимо рассматривать и возможные последствия глобальных климатических изменений на природную и социальную среду, и, следовательно, безопасность Севера. Примечательно, что произошли изменения по проблемам безопасности в соотношении военного комплекса и окружающей среды, особенно в вопросах ядерной безопасности (см. Heininen, Segerstahl 2001); экологический аспект безопасности появился в политической повестке государств

и межправительственных организаций. Из этого рождается фундаментальный и весьма перспективный вопрос: как выглядит безопасность Севера с региональной точки зрения? Намечаемый путь определения региональной безопасности, при всей сложности вопроса, должен подразумевать демократию, самобытность и культуру в качестве элементарных условий безопасности граждан.

### *Применение уроков истории*

При рассмотрении темы “Применение уроков истории” мы отмечали, что исторические веки важны для сегодняшних отношений между Востоком и Западом, а также Севером и Югом, где есть плодотворная почва для выработки новых подходов. Это иллюстрируется следующими двумя выводами, основанными на событиях эпохи викингов. Во-первых (и речь идет не во славу эпохи), охватывая своими плаваниями большую часть Северного полушария, особенно Северной Атлантики, викинги были замечательными коммуникаторами Севера. Установленные ими связи между Востоком и Западом интегрировали многие части Северной Европы в торговые и рыночные сети, например, Балтийский экономический регион, способствуя, таким образом, концептуализации идеи объединения Северной Европы. Во-вторых, выходя за пределы Северной Европы, викинги по-своему очертили границы Европы. Мы можем видеть, что северяне достигали Юга еще до того, как силы Юга, в том числе католическая церковь, пришли на Север.

Метафорой для возрождения регионального сотрудничества стран Балтийского региона в 1990-х гг. стал Ганзейский союз. Если разговоры о “Новой Ганзе” служат метафорой сегодняшнего регионального сотрудничества на Балтике, то старый Ганзейский союз был примером устойчивости отношений между Востоком и Западом в Северной Европе. Таким образом, перемещение СИФ из Исландии, очага старой демократии Северной Атлантики, в Новгород, очаг старой российской демократии, является естественным и подчеркивает актуальность темы применения уроков истории. Манифестацией богатой истории Великого Новгорода стало празднование 1140-й годовщины российской государственности в новгородском Кремле, проходившее в дни работы II СИФ. Следуя этим курсом и полагая, что в Северной Америке существует большой интерес к назван-

ным вопросам, полезно продолжить дискуссию о связях Востока и Запада, в частности Америки и Евразии, на III СИФ в 2004 г. в Йеллоунайфе, Северо-Западных Территориях, Канаде.

С окончанием Холодной войны на Западе, в ЕС и США, велись интенсивные поиски путей укрепления стабильности и безопасности без изолирования России, в результате чего были приняты планы интеграции России в международное сотрудничество и структуры безопасности (см. The Common Strategy of the European Union on Russia 1999). Основной целью было стратегическое партнерство без принятия России в члены ЕС или предоставления России права вето в вопросах расширения НАТО. Возможно, это отражает сегодняшнюю тенденцию интернационализации, если не вестернизации, России и соответствует реалистичному взгляду на отношения России с Западом и необходимость укрепления стабильности.

Парадокс заключается в том, что межгосударственное сотрудничество в Европе во многом основано на ЕС и НАТО, старых внешнеполитических структурах и межправительственных организациях, созданных в период Холодной войны. Частично по этой причине Запад забывает о двустороннем характере интеграции, развитие которой означает укрепление границ и усложнение отношений между интегрированной структурой и внешним миром. Он также забывает, что стабильность и безопасность, несмотря на соперничество и напряженность времен Холодной войны, были общим интересом государств, и значительную роль в этом сыграли национальные границы, часть которых разделяла Россия. Совершенно естественно, что и сегодня правительство России стремится к стабильности в современном мире для обеспечения мира на территории Российской Федерации, безопасности своих граждан и построения стабильной экономики.

После 11 сентября 2001 г. Россия сделала новые шаги к сближению с Западом, присоединившись к международному союзу в борьбе с терроризмом. Хотя изменения в позициях и политике начались раньше, это трагическое событие ускорило сближение и сделало его более очевидным. Таким образом, 11 сентября стало вехой присоединения России к политическому курсу Европы и международного сообщества в борьбе против общего врага – международного терроризма. Опыт

России, накопленный ею в войнах и конфликтах на юге, послужил тому основанием. Можно даже сказать, что Россия в войне на Кавказе боролась с терроризмом от имени Запада (см. Käkönen 2000). В новом Совете Россия–НАТО, объединяющем НАТО, страны НАТО и Российскую Федерацию, Россия почти добилась “фактического” права вето в рамках НАТО.

После расширения ЕС, который в 2004 г. пополнят Эстония, Латвия, Литва и Польша, Балтийское море станет внутренним морем ЕС. В результате Калининград станет анклавом и горячей точкой в отношениях между ЕС и Россией, что также требует позитивного диалога и осознания общих интересов. Хотя этот вопрос был представлен на пленарных сессиях (см. Медалинскас в настоящем сборнике), ему было уделено на удивление мало внимания. С другой стороны, что также интересно, было много как позитивных, так и критических высказываний в отношении модели Еврорегиона Карелия, затрагивающей восточные провинции Финляндии и Республику Карелия Российской Федерации (см. Cronberg 1999, а также статью Т. Кронберга в настоящем сборнике).

Следует отметить, что если после 11 сентября Россия рассматривается международным сообществом как стратегический партнер, а НАТО преобразовалась в политический альянс, открытый для всех стремящихся к миру и партнерству стран, было бы логично предложить Российской Федерации постоянное место в этой межправительственной организации. В основе этого предложения лежит поддерживаемая СИФ идея о том, что любое улучшение отношений между Россией и западными организациями поможет смягчить различия внутри Европы и повысить взаимное доверие между бывшими соперниками.

В целом, несмотря на западную риторику, скептицизм и сохраняющиеся опасения в отношении России, необходимо признать, что у России и Запада есть и всегда были общие интересы: у них богатая общая история, они принадлежат к одной европейской цивилизации с разделенной христианской церковью; торговля между Россией и ЕС постоянно растет; наконец, страны ЕС находятся в зависимости от нефти и газа России (см. Liuhto 2001).

## Основная цель межсекторального диалога

Мы подчеркиваем, что СИФ – прежде всего форум, а не организация; его открытые публичные встречи – каким и был II СИФ – служат для диалога по вопросам Севера, включают взгляды политиков, государственных служащих, представителей бизнеса, активистов неправительственных организаций и ученых; они имеют целью стимулировать дискуссии по выработке политики с особым вниманием к роли науки и исследований. СИФ – это также процесс развития новых идей, мнений и научных открытий, направленный на дальнейшее применение этих открытий и на плодотворный обмен мнениями и результатами работ между учеными и экспертами (см. The Northern Research Forum. The Feasibility Report).

Акцент делается на качестве, а не на количестве. Мы высоко ценим индивидуальный вклад каждого участника. Поэтому число участников открытых встреч ограничено (хотя оно выше, чем предполагалось первоначально) для создания атмосферы, в которой каждый может активно участвовать в обсуждении и внести существенный вклад в процесс работы. Недостаток состоит в том, что иногда за ограниченностью времени выдвигаемые в дискуссии позиции обосновываются лишь общими высказываниями без анализа условий, при которых они могут быть реализованы.

В начале 21 века одной из основных дилемм, стоящих перед международными и межправительственными организациями, является недостаток их легитимности в глазах общественности. Одним из результатов этого являются крупномасштабные бурные демонстрации против глобализации. До некоторой степени эти протесты оправданы и вызваны отсутствием широкого диалога. Они указывают на потребность в открытости действий существующих межправительственных организаций и в новом типе диалога между политиками и гражданами (см. *Newsweek*, 30 июля, 2001). В современном мире очевидна необходимость межсекторального общения. Эта потребность возрастает при текущем состоянии дел, когда суверенность государств размывается под действием сил глобализации. Сложные экономические, социальные и политические механизмы современного общества ставят серьезные социальные и моральные задачи и испытывают на прочность традиционные

механизмы принятия решений в действующих политических системах.

Это вопросы власти; в политике власть является как средством, так и конечной целью, и особое значение приобретает вопрос о том, где и в чьих руках сосредоточена эта власть. Традиционно власть в сфере политики находится в руках тех, кто принимает решения – членов парламентов, других политиков и государственных служащих, в то время как бизнесмены и акционеры обладают властью в сфере экономики. Если раньше деньги и знание означали власть, то сегодня нам необходимо использовать для обозначения власти другое слово – “влияние”, подразумевая при этом возможность широкого и селективного использования знаний, быстрого и эффективного их применения. Например, такие неправительственные организации, как экологические движения, обладают влиянием в той степени, в какой они разумны и гибки (см. Heininen 1999).

Существующие проблемы и задачи порождены большей частью людьми и обществом, следовательно, людьми они могут быть и решены. Однако решения не даны нам в готовом виде: они требуют политической воли, а также соответствующих механизмов анализа, форумов для открытого диалога и политических инноваций и методов принятия решений. Таким образом, при большой значимости содержания, методы, структуры и процедуры также важны. Для сбалансированного общественного развития необходимо межсекторальное взаимодействие различных заинтересованных сторон. Проблемой здесь является то, что организация реального эффективного диалога – далеко не простое дело. Даже если форум заинтересованных сторон уже создан, используемые методы нередко направляют дискуссию в старое традиционное русло.

В заключение следует сказать, что межсекторальная коммуникация внутри общества и его различными секторами, а также между обществами в международном контексте возможна и необходима для создания чего-то нового и лучшего как для отдельных людей, так и социальных групп. Этот чрезвычайно важный тип диалога находится в центре внимания СИФ. По этому поводу я использую лозунг: нас интересует не стоимость акций, а мнения и идеи акционеров!

## Процессы и результаты

Поскольку СИФ представляет собой процесс, подготовка II Открытой встречи включала несколько различных режимов диалога. Например, было подготовлено 14 докладов по основным темам, которые были заранее предоставлены всем участникам. Государственный визит в Россию президента Исландии в апреле 2002 г. также следует рассматривать как часть подготовки, тем более что он ознаменовал включение СИФ в политическую повестку России<sup>1</sup>. Следует отметить также два субфорума: Калотскую академию в мае 2002 г. в Инари, Финляндии (см. статью Т. Тирронен и Л. Хейнинена в настоящем сборнике) и Кочующий северный кинофестиваль в августе 2002 г. в Салехарде, России. Относительно последнего следует отметить, что многие кинематографисты провели большую совместную работу, чтобы обеспечить показ нескольких заслуживающих внимания фильмов о северных народах и регионах в ходе Новгородского форума. Идея фестиваля сформировалась в России, но в ближайшем будущем она, скорее всего, будет перенесена в другие регионы Циркумполярного Севера.

II Открытая встреча показала значение процедурных компонентов. Мы посчитали важным отразить в названии главного события Северного исследовательского форума, происходящего раз в два года, его основную цель, наименовав съезд СИФ Открытой встречей. Название “Северное Вече” соответствует понятию общественного схода или *тинга* в норманнской традиции и отражает как глубокие традиции Новгорода, так и основной смысл процесса СИФ, в том числе конкретную цель происходящей раз в два года встречи: придать СИФ значение вечевого схода. II Открытая встреча дает нам серьезные основания надеяться, что СИФ способен предложить новую модель отношений для России и внутри России, обеспечивающую преодоление границ и “вовлечение региональных исследовательских групп во всероссийскую северную сеть” (СИФ России 2001), включая как политику, так и науку, и объединяя различные направления северных исследований.

Нас спрашивали, почему местом встречи избрана Россия и Новгород, особенно сейчас, когда Российская Федерация переживает не самый легкий период государственного строительства, что осложняет подготовку и организацию встречи. С нашей точки зрения было важно, чтобы россияне с

самого начала были активными и равноправными партнерами в процессах СИФ; российская делегация на первой открытой встрече СИФ в ноябре 2000 г. в Исландии уже представляла несколько регионов Российской Федерации. С тех пор позитивные отклики, а также многочисленные предложения и инициативы внутри России позволили нам установить хорошие контакты с несколькими российскими регионами.

В России существует очевидный интерес к деятельности СИФ, что подтверждается учреждением Северного исследовательского форума России. Это отделение СИФ определяет своей целью “включение местных вопросов в межрегиональный/национальный контекст”, “разработку и координацию важных и неотложных проектов” (СИФ России 2001). Построенная по модели международного СИФ, она является российской сетью ученых и экспертов.

Важную роль в этой истории сыграл новый тип отношений между Россией и Западом, характеризующийся как стратегическое партнерство ради стабильности путем сотрудничества, взамен конфронтации. Это партнерство должно быть не столько элементом стратегии или каналом поступления с запада благотворительной помощи, сколько равноправным и плодотворным партнерством, строящимся на общих интересах и неизбежной взаимозависимости между Россией, Европой и Северной Америкой. Это особенно справедливо в отношении Севера, где серьезное международное сотрудничество началось уже в 1980-х гг. (см. Grimsson 2002; Heininen 2002). СИФ хотел бы внести свой собственный вклад в поддержку новой российской политики международного сотрудничества, действуя не как западный или восточный форум, а как форум представителей Севера, основанный на равном и взаимовыгодном участии.

Поэтому мы легко приняли решение о приезде в Великий Новгород, родину древнерусского государства и русской демократии, чье прошлое вплетено в богатую историю межрегиональных отношений в Северной Европе между востоком и западом, Россией и Северной Атлантикой. Как уже говорилось, это сделало переезд из Исландии в Новгород совершенно естественным. Еще одним фактором, принимавшимся во внимание, была инновационная атмосфера Новгородской области и Новгородского государственного университета, а

также их заинтересованность и результативность в международном сотрудничестве.

Как международная встреча с весомым представительством различных регионов Северной Америки, Европы и России, II Открытая встреча была, безусловно, успешной, особенно с учетом того, что существовал определенный риск ее организации в России. Упоминание о том, что участники из России представляли географически всю федерацию, может показаться старомодным, однако география по-прежнему значима как в целом, так и в особенности для России, где вопросы представительства весьма существенны. Однако более важным представляется тот факт, что российские участники принимали активное участие в сессиях и даже лидировали в дискуссиях. В международном формате СИФ может рассматриваться как средство оценки того, насколько Россия сегодня разрабатывает и внедряет инновации; а СИФ России может служить примером нового гибкого института, представляющего прогрессирующее гражданское общество России.

## Долгосрочные перспективы процесса СИФ

Вглядываясь в будущее после II Открытой встречи, мы задаемся вопросом, как продолжить серьезный межсекторальный диалог и взаимодействие в контексте СИФ. Для процесса СИФ одинаково важны непрерывность и обновление. Какого рода форумом должен быть СИФ: Давосом Севера? Мозговым центром политиков и ученых, анализирующим отчеты о прошлом и сценарии будущего? Научным форумом по вопросам академических и вузовских исследований? Или продолжающейся Открытой встречей?

Важно понять, что процесс СИФ может развиваться, а открытые встречи быть креативными, если сами участники убеждены в их необходимости. В этом отношении важно, что II Открытая встреча уже показала себя новым типом форума для открытого диалога. Для обеспечения непрерывности процесса необходимо сформулировать долгосрочные идеи и предложения. Кроме того, важны контакты и связи между участниками, а этого можно достичь посредством создания свободной сети институтов, занимающихся вопросами Севера, а также путем углубления контактов с такими межправительственными организаци-

ями, как Арктический Совет и ООН с ее подразделениями.

Наконец, вместо принятия формальных официальных процедур и обязательств, СИФ следует четырем основным принципам: во-первых, организовывать и обеспечивать открытый межсекторальный диалог; во-вторых, ориентироваться на конкретные вопросы и концентрироваться на возможностях; в третьих, приглашать к участию как опытных профессионалов, так и молодых ученых с новыми идеями и нетрадиционными подходами; в-четвертых, сохранять формат открытого процесса, присущий II Открытой встрече в сентябре 2002 г. в Великом Новгороде, России.

## Примечания

- <sup>1</sup> Кроме того, поездки студентов Александровского института и университета Хельсинки по северо-западу России в июне 2001 г. также были организованы под эгидой СИФ, и некоторые из этих студентов участвовали в Новгородском форуме.

## Литература

Горбачев, Михаил (1987). Речь президента Михаила Горбачева. Мурманск, 2 октября, 1987. *Правда*, 2 октября, 34-39.

СИФ России. Брошюра (2001). (см. также веб-страницу СИФ: [www.nrf.is](http://www.nrf.is))

Action Plan (2000). *Action Plan for the Northern Dimension with external and cross-border policies of the European Union 2000-2003*. Council of the European Union. DG E VII. Brussels, 14 June 2000. 9401/00 LIMITE NIS 76.

*The Common Strategy of the European Union on Russia*. The European Council, Cologne, 3 and 4 June 1999.

Cronberg, T. (1999). Euregio Karelia - yhteistyöalue Euroopan ulkorajoilla. In *Pohjoinen ulottuvuus-yhteistyötä yli rajojen*, 91-102. *Interreg II Karjala-ohjelma*. Kainuun liitto, Pohjois-Karjalan liitto, Pohjois-Pohjanmaan liitto.

Fenge, Terry (2001). Silarjualiriniq-Inuit in Global Issues 2001.

- Grimsson, Olafur Ragnar (2002). Partnership in the North – Russia, America and the Nordic Countries in the 21st Century. Lecture at University of Oulu, Finland, 28 October 2002.
- Heininen Lassi (2002). Building a partnership - Russia as a part of Europe. In: *Northern Borders and Security - Dimensions for Regional Cooperation and Interdependence*. Ed. by Lassi Heininen. Yritystoiminnan tutkimus- ja koulutuskeskus, julkaisusarja. Turku School of Economics and Business Administration. Turku 2002, 97-138.
- Heininen, Lassi (2002). Introduction. In: *Northern Borders and Security – Dimensions for Regional Cooperation and Interdependence*. Ed. by Lassi Heininen. Yritystoiminnan tutkimus- ja koulutuskeskus, julkaisusarja. Turku School of Economics and Business Administration. Turku 2002, 15-21.
- Heininen, Lassi (1999). Euroopan pohjoinen 1990-luvulla. Moniulotteisten ja ristiriitaisten intressien alue (The European North in the 1990s - A Region of Multifunctional and Conflicting Interests). *Acta Universitatis Laponiensis 21 - Arktisen keskuksen tiedotteita/Arctic Centre Reports 30*. Lapin yliopisto, Rovaniemi.
- Heininen, Lassi and Segerstahl, Boris (2001). Nuclear-waste Policy, International Negotiations and Ecological Restoration in the Barents Region. In: *The Struggle for Russian Environmental Policy*. Edited by Ilmo Massa and Veli-Pekka Tynkkynen. Aleksanteri Institute. Kikumora Publications - Series B: 17 Helsinki. Saarijärvi 2001, 159-180.
- Kuula, Jaana (2001). Towards a Stronger North with New Technologies and New Forms of Virtuality. In: *North Meets North. Proceedings of the First Northern Research Forum*. Edited by Thorleifur Stefan Björnsson, Jon Haukur Ingimundarson, and Lara Olafsdottir. Stefansson Arctic Institute & University of Akureyri. Akureyri, Iceland 2001, 136-138 (also: [www.nrf.is/publications.htm](http://www.nrf.is/publications.htm)).
- Käkönen, J. (2000). Sotiiko Venäjä lännen puolesta? In: *Helsingin Sanomat* 28.1.2000, A4 Vieraskynä.
- Liuhto, K. (2001). Russian oil and gas – A Source of Integration. Paper presented at the Aleksanteri seminar “Dimensions of Russian Regionalism”, 23 November 2001, University of Helsinki. (mimeo)
- Lyck, Lise (2001). Arctic Economies and Globalisation. In: *North Meets North. Proceedings of the First Northern Research Forum*. Edited by Thorleifur Stefan Björnsson, Jon Haukur Ingimundarson, and Lara Olafsdottir. Stefansson Arctic Institute & University of Akureyri. Akureyri, Iceland 2001, 68-71 (also: [www.nrf.is/publications.htm](http://www.nrf.is/publications.htm))
- Newsweek*, July 30, 2001 “The World needs a bigger forum”.
- The Northern Dimension of Canada’s Foreign Policy. Executive Summary. May 2000. Department of Foreign Affairs and International Trade. Canada.
- The Northern Research Forum. The Feasibility Report (1999). Prepared at the University of Lapland by an ad hoc group composed of Lassi Heininen (chair), Kari Hakapää, Vilho Harle, Frank Horn, Richard Langlais, Soili Nysten-Haarala and Outi Snellman. June 1999.
- Trenin, Dmitri (2000). Security Cooperation in North-Eastern Europe: A Russian Perspective. In Dmitri Trenin & Peter van Ham, *Russia and the United States in Northern European Security*. Ulkopoliittinen instituutti & Institut für Europäische Politik. Kauhava 2000, 15-54.
- Tunander, Ole (1997). Post-Cold War Europe: Synthesis of a Bipolar Friend-Foe Structure and a Hierarchic Cosmos-Chaos Structure? In: *Geopolitics in Post-Wall Europe. Security, Territory and Identity*, edited by Ola Tunander, Pavel Baev, and Victoria Ingrid Einagel. London 1997, 17-44: PRIO, SAGE Publications.

# Приветствия



## Вступительное слово

Михаил Прусак

губернатор Новгородской области, Россия

Уважаемый господин Президент!  
Уважаемые дамы и господа, участники форума!

Сегодня в Великом Новгороде мы открываем 2-ой Северный Исследовательский форум. Сам факт проведения этого форума в Великом Новгороде, безусловно, очень радует нас. Позвольте засвидетельствовать уважение Президенту Исландии г-ну Гримссону, и выразить ему слова глубокой благодарности за то, что местом проведения 2-го Северного исследовательского форума выбран именно Великий Новгород. Мы искренне признательны г-ну Гримссону, его коллегам и организационному комитету форума за ту работу, которую они проделали при подготовке форума. Позвольте также поприветствовать всех участников форума на нашей новгородской земле.

В адрес форума пришла поздравительная телеграмма от Председателя Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Г.Н.Селезнева. Мы искренне благодарны ему за внимание к этому столь важному для всех нас событию.

Проведение 2-го Северного исследовательского форума в Великом Новгороде является свидетельством признания его актуальности и значимости со стороны мирового сообщества. Форум воспринимается как своеобразная передача эстафеты от Исландии к России, от России к Новому Свету, а также подтверждает интенсивное развитие процессов глобализации и объединения наций. Мы понимаем, что только совместными усилиями мы

сможем решать имеющиеся проблемы и уверены, что ответить на вызовы нового тысячелетия смогут только те цивилизации, которые имеют многовековую историю.

Северный исследовательский форум ставит своей целью обеспечить содержательный диалог между учеными, исследователями и другими деятелями, занимающимися проблемами Севера. Участники форума смогут обсудить безграничные возможности, которые открываются в контексте происходящих в мире социальных и экономических перемен.

Северный исследовательский форум создан относительно недавно, однако, он уже стал реальным событием. Свидетельством этому служит то пристальное внимание, которое приковано к нему со стороны общественности Российской Федерации и стран Запада. Проведение форума способствует развитию идей, инициатив, проектов различной социально-гуманитарной направленности. И я думаю, что в процессе общения происходит сближение общественно-политических деятелей, деятелей науки и культуры, что так необходимо нам для решения тех насущных проблем, которые стоят сейчас перед всем человечеством, а не только перед северной частью нашего полушария.

Второй Северный исследовательский форум должен стать примером того, как Россия и Исландия могут положительно влиять на северную политику, способствовать открытию новых перспектив для развития политических, экономических и куль-

турных связей. Мы знаем, какое внимание сейчас уделяет Президент нашей страны В.В.Путин процессу выработки северной политики в связи с тем, что меняется политический вектор: это не только отношения по оси Восток-Запад, но и Север-Юг. Безусловно, формирование такой политики поддерживает абсолютное большинство населения. И мы рады, что в том числе и с участием нашей страны будет положено начало диалога, который так сейчас необходим.

Северный исследовательский форум объединяет ученых, политиков, бизнесменов, заинтересованных в наведении мостов друг с другом. Мы все понимаем, чтобы сохранить нашу планету, необходимо выстраивать политику с точки зрения не только экономических интересов, которые есть у отдельных финансово-промышленных групп и отдельных государств, но и с учетом политики противовесов. Мы все вместе ответственны за те проблемы, которые возникли, и усилия не только больших государств, но и всех государств мира необходимы сегодня для того, чтобы сохранить мир на нашей планете и ответить на те вызовы, которые встают перед нами и перед новыми поколениями.

Радует то, что в форуме принимает участие большое количество молодых людей. Я знаю,

как много внимания уделяет этому господин Гримссон, Президент Исландии. И я думаю, что это очень важно, потому что, от того каким будет следующее поколение, какое наследство мы ему передадим, как мы сможем подойти к решению и пониманию тех проблем, которые возникают в нашей жизни, в конечном итоге будет зависеть будущее нашей планеты. С моей точки зрения Северный исследовательский форум – это не организация в буквальном смысле этого слова, а своеобразная межтерриториальная и межкультурная форма общения. Форум поощряет участие не только молодых людей, не только ученых и исследователей, но и людей с новыми необычными подходами к решению тех проблем, которые стоят сейчас перед мировым сообществом. Во внимание принимается опыт всех северных территорий, так как у нас есть много важных общих тем для обсуждения.

Мы все вместе готовились к форуму, и я надеюсь, что Великий Новгород, наша новгородская земля будут способствовать его успешному проведению. Нам бы очень этого хотелось. Оргкомитет, Попечительский совет, и сам господин Гримссон, Президент Исландии вложили очень много усилий, чтобы форум прошел на высоком уровне. Я хотел бы пожелать всем участникам форума успехов, дальнейшего продвижения идей форума.

## Вступительное слово

Олафур Рагнар Гримссон  
Президент Исландии

Мы собрались сегодня здесь на вторую встречу Северного исследовательского форума в духе оптимизма и сотрудничества, уверенные, что новое столетие принесет Северу богатство возможностей прогресса и инноваций.

Север богат историей и культурой, и наши люди всегда проявляли настойчивость и силу перед лицом новых испытаний; силы природы, создавшие столь впечатляющую экологию, вселили и в нас вдохновение и уверенность.

Мы приветствуем перемены, которые в последние годы свели нас вместе. Конец Холодной войны, дух мира и взаимодействия, который доминирует сейчас в европейском и атлантическом видении будущего, изменил интернациональный диалог и обусловил новую роль северных регионов в глобальном развитии.

Северный исследовательский форум – яркая манифестация этих перемен, и ожидающая нас обширная и разнообразная повестка Форума показывает, насколько всеобъемлющим стало северное сотрудничество.

Символично проведение Северного исследовательского форума здесь, в Новгороде – регионе, который напоминает нам о нашей совместной

тысячелетней истории, регионе, который прекрасно демонстрирует динамизм новой России.

Открывая нашу встречу, я хочу выразить сердечную благодарность губернатору Пруссаку, Администрации Новгородской области, областной Думе и Новгородскому университету за превосходную подготовку Северного Веча и за гостеприимство, с которым они принимают это выдающееся собрание ученых и официальных лиц из северных стран.

Во время моего государственного визита в Россию в первой половине этого года я почувствовал позитивный интерес руководства России к растущему сотрудничеству на Севере. С первой встречи с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным и в ходе диалога с руководителями, министрами и губернаторами этой великой страны мне стало совершенно ясно, что Северное измерение является значимой частью российского видения XXI века.

Этот акцент очень важен не только для стран севера Европы, Скандинавии и Балтии, но и для Канады и Соединенных Штатов Америки.

Сегодня мы заново открываем Север; страны и регионы, от России, Скандинавии и Балтии до Исландии, Гренландии и Северной Америки

могут многопланово использовать потенциал наших народов, что еще недавно казалось невозможным и неосуществимым.

Принимая Северный исследовательский форум под знаменательным названием «Северное Вече», Россия демонстрирует лидерство и решимость напомнить другим странам Севера, что мы вступили в новую эру. Препятствия и ограничения прежних лет устранены, и нам предстоит проявить способность совместными усилиями добиться возрождения Севера, создать на основе развернутого взаимодействия новое сотрудничество, которое своими успехами покажет, насколько глубоко изменился мир.

Пользуясь случаем, я хочу поблагодарить Президента Владимира Путина, Правительство России, губернаторов и региональных лидеров за их инициативу и внимание к Северу и выразить уверенность, что эта вторая встреча Северного исследовательского форума заложит крепкий фундамент нашего многопланового сотрудничества на предстоящие годы.

Новгород – символическое место для наших начинаний. Тысячу лет назад князья и короли северных стран приезжали сюда в поисках новых знаний и опыта. Исландские саги, написанные на телячьих кожах в середине XIII века, повествуют о посещении этого великого города путешественниками и поэтами, чьи семьи поселились в Исландии до 1000 года. С тех времен в исландском языке сохранилось древнескандинавское название Новгорода – Хольмгард (Город на холмах). Наши предки викинги без сомнения были самыми решительными путешественниками своего времени, высоко культурными, искусными мореходами и опытными торговцами. Мы гордимся наследием, которое они оставили нам, наследием, тысячу лет назад связавшим Русь, Скандинавские страны, Балтию и вновь открытый континент на западе – тот, что пятьсот лет спустя назовут Америкой, а первооткрыватели-исландцы именовали Винландом, – в единый мир, который мы можем вновь воссоздать.

Север отзывается на радикальные сдвиги в международных отношениях, происшедшие в последние годы, и открывает мировому сообществу новую перспективу созданием оснований для позитивного и динамичного сотрудничества России и Северной Америки при участии малых стран

Северной Европы. В этом плане Север прокладывает дорогу в будущее, и он свободен от проблем и осложнений, сдерживающих дальнейшую гармонизацию отношений в центре и на юге Европейского континента.

Во многом Север стал лабораторией нового мира, обильной инициативами политического, социального и экономического сотрудничества. Арктический совет, наряду с советами Баренцева и Балтийского регионов, стал двигателем активной координации усилий и политики стран-участниц. Исландия надеется использовать свое предстоящее председательство в Арктическом совете для существенного развития северного сотрудничества, а идеи и предложения, которые будут выдвинуты на Северном Вече, найдут отражение в нашей подготовке к председательству в Арктическом совете.

Мы также видим эффективные формы сотрудничества между государствами, региональными и областными администрациями на Севере – систему отношений, которая замещает старые традиции дипломатического протокола и создает реальные пути к прогрессу. Поэтому я особо приветствую заявления Президента Владимира Путина и Премьер-министра России Михаила Касьянова, сделанные на наших встречах в начале года, о том, что регионам России, их губернаторам и областным администрациям следует искать прямых контактов с другими северными странами.

Во многих областях взаимодействие на Севере обещает дать серьезные результаты.

Мы знаем немало позитивных примеров успешных бизнес-инициатив наших стран, объединяющих усилия предприятий для упрочения позиций на региональных, национальных и глобальных рынках. Во многом корпорации северных регионов обладают сходством опыта, культуры и профессиональных взглядов, что служит залогом достижения объединенными усилиями существенных выгод. На встрече Северного исследовательского форума в Новгороде мы решили посвятить особую сессию бизнес-инициативам на Севере, и нас обнадеживает энтузиазм, с которым бизнес-сообщество намерено присоединиться к нашей дискуссии. Строя коммерческие и экономические мосты, мы можем превратить Север в перспективный для индустриального и финансового развития регион.

Наши страны богаты ресурсами – нефтью, газом,

гидро- и геотермальной энергией, что дает нам уникальные преимущества. Некоторые наши страны находятся в авангарде информационных технологий, в числе мировых лидеров по использованию мобильных телефонов, Интернет-коммуникации и персональных компьютеров. Мы традиционно считаем приоритетом образование и обучение, вследствие чего наши специалисты – среди наиболее квалифицированных и технически обеспеченных в мире. Все эти факторы обуславливают богатство Севера возможностями прогресса и развития в новом веке. Мы можем быть на вершине мира не только географически, но и в смысле процветания и человеческого благополучия.

С развитием коммуникаций, новых морских и воздушных трасс, сети автодорог и модернизированных железнодорожных систем мы можем существенно нарастить потенциал Севера. Заостряя внимание на Севере как на богатом связями регионе, транспортные компании могут создать почву для выгодных операций. Исландия готова поделиться интересным опытом в этой области. Авиакомпания «Icelandair» осуществляет регулярные рейсы из столиц Скандинавских стран на Североамериканский континент, делая наш остров в Атлантике стратегическим центром по сближению Северной Европы и Северной Америки. Исландская линия морских перевозок в последние годы установила разветвленные связи с Россией и тем самым расширила свою традиционную европейскую сеть маршрутов. Ставка на Север оказалась выгодным подходом.

В последние годы мы наблюдаем впечатляющий рост культурных связей между нашими странами. Выставки, концерты, фильмы, книги, театр, балет приобрели многое благодаря внутри-северным связям, и культурный опыт наших людей значительно вырос. Наши страны богаты культурной историей, и современность одарила нас необыкновенно творческим сообществом художников и писателей, живописцев и композиторов, певцов и актеров, кинорежиссеров и руководителей театров. В следующем году Санкт-Петербург будет праздновать трехсотлетие своей яркой истории, и мы должны отметить, что именно расцветшая в городе культурная жизнь сделала его знаменитым, что хранимые им сокровища уникальны в фондах наследия человечества. Мы все должны вдохновляться примером Санкт-Петербурга и крепить решимость превратить культурные изыскания в фундамент растущего северного сознания. Наши

страны многое могут предложить, и на Севере есть много центров культуры, обогативших жизнь людей и существенно разнообразивших их жизненный опыт.

Уже принято решение расширить наше сотрудничество в области образования. Арктический Университет и двусторонние соглашения между университетами, равно как и организация многих форумов и ассоциаций для содействия исследованиям и обучению, свидетельствуют о наличии полнокровного академического сообщества на Севере, постоянно питающего нас новыми взглядами и яркими результатами. В различных формах это проявится здесь, на Новгородской встрече, и мне хочется поздравить ученых и исследователей, которые своей деятельностью значительно расширяют платформу северного сотрудничества и прогресса.

Неотложные задачи ожидают нас во многих других областях. Защита окружающей среды, обеспечение устойчивого развития, утилизация комплексных биосистем в наших регионах – эти проблемы встанут в полный рост перед северным сотрудничеством в будущем. На нас лежит большая ответственность в этой области, и крайне важно достигнуть состояния экологии северных стран в соответствии с высшими мировыми стандартами.

В этом году мы получили подтверждение нового характера сотрудничества в Северной Атлантике в сфере безопасности и мирного сосуществования. Соглашение между НАТО и Россией, достигнутое в Рейкьявике в мае этого года и подписанное в Риме несколькими неделями позже, обозначило новую эру. Страны Севера могут теперь развивать новые направления сотрудничества в области безопасности и устранить ряд все еще обнаруживаемых в наших регионах рудиментов Холодной войны. Мы должны добиться систематического сокращения ядерного вооружения на суше и море, а также сведения к минимуму риска ядерного поражения окружающей среды.

Завтрашний день предлагает нам многочисленные возможности, интригующие задачи и новые пути прогресса. Впечатляет, насколько решительно северные нации повернулись лицом к этим многообещающим перспективам. Встреча Северного исследовательского форума в Новгороде служит ясной манифестацией нашей воли и решимости.

Я хочу поблагодарить всех тех, кто так умело подготовил эту встречу – Координационный комитет Северного исследовательского форума, организаторов в Новгороде и секретариат в Акурейри, Исландии. Я глубоко признателен за поддержку Форума со стороны Администрации Новгородской области, Администрации Великого Новгорода и Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. Я также благодарю Фонд Форда, Центр Карнеги в Нью-Йорке, Северный Совет министров за оказанную Форуму финансовую поддержку.

Многие способствовали становлению Северного исследовательского форума и созданию его прочного основания; сегодня, открывая Форум, мы даем высокую оценку их идеям. Члены Почетного совета горды тем, что оказывают ему содействие, и от их имени я желаю вам успешных и плодотворных дискуссий.