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1. Inngangur

Að beðni sveitarstjórna Bláskógabyggðar og Grímsnæs- og Grafningshrepps tók Rannsóknastofnun Háskóls á Akureyri (RHA) að sér í ágúst 2002 að kanna möguleika á breytingum á skólahaldi í þessum sveitarfélögum.

Verkefnið hófst með formlegum fundi verktaka og verkkaupa þann 12. ágúst að félagsheimilinu Borg í Grímsnesi. Að þeim fundi loknum var haldinn fundur á sama stað með skólanefndum, sveitarstjórnarmönnum og skólastjórum á athugunarsvæðinu.

Athugaðar skyldu í senn faglegar, félagslegar og fjárhagslegar forsendur breytinga á skólahaldi á svæðinu. Þar komu lausnir á borð við fjarkennslu, samvinnu eða sameiningu allar til álita. Verkefnið miðaðist við að fjallað yrði um forsendur breytinga út frá sveitarfélögum.

a) Lausn er tekur eingöngu til grunnskólanna í sveitarfélaginu Bláskógabyggð, þ.e. Grunnskólans á Laugarvatni og Reykholtsfólkóla.

b) Lausn er tekur bæði til grunnskólanna í Bláskógabyggð og Ljósafoss-skóla sem er í Grímsnes- og Grafningshreppi.

Trausti Þorsteinsson, forstöðumaður Skólaþróunarsviðs Kennaradeildar Háskóls á Akureyri og Hjalti Jóhannesson, sérfræðingur RHA voru fengnir til að vinna athugunina fyrir hönd RHA.

Þessi álitsgerð er afrakstur athugunar á fyrirliggjandi gögnum og vettvangsathugun þar sem forsendur og möguleika fyrir breyttu á fyrirkomulagi skólahalds á svæðinu voru metnar nema tilliti til faglegra, félagslegra og fjárhagslegra þátta.

1.1 Bakgrunnur

Hinn 17. nóvember 2001 fór fram atkvæðagreiðsla um tillögu að sameiningu Biskupstunganrepps, Grímsnes- og Grafningshrepps, Laugardalshrepps og Þingvallahrepps. Tillagan var felld í Grímsnes- og Grafningshreppi en samþykkt í hinum þremur sveitarfélögnum. Sveitarstjórrí Biskupstunganrepps, Laugardalshrepps og Þingvalla-repps akváðu að sameina sveitarfélögin þrjú með visan til svokallaðrar
2/3 reglu.\(^1\) Sameiningin tók gildi 9. júní 2002 og fékk sveitarfélagið nafnið Bláskógabyggð að undangenginni kosningu.

Á fréttavef Biskupstungnahrepps er greint frá niðurstöðum sameiningar-kosninganna 18. nóvember 2001. Þar kemur fram að þrátt fyrir að ekki hafi íbúar allra sveitarfélaganna samþykkt sameiningartillöguna sé hugsanlegt að taka uppviðræður um samvinnu eða sameiningu í skólamálum sem séu öllum sveitarfélögnum kostnaðarsamur málaflókkur vegna smæðar skólanna. Þarna er ekki vísað sérstaklega til þeirra sveitarfélaga sem samþykktu heldur líka Grímsnes- og Grafningshrepps enda reka sveitarfélögin Ljósafosskóla sameiginlega.

Á fundi hreppsnefndar Biskupstungnahrepps 30. janúar 2002, þegar sameiningin við hin tvö sveitarfélögin var samþykkt, kom eftirfarandi fram í bókun sem rennir frekari stoðum undir að vilji sveitarfélaganna hafi ekki síst verið sá að ná fram aukinni hagræðingu:

„...Hreppsnefnd telur að með sameiningu sveitarfélaganna verði til ný söknarfæri með sterkari stjórnslýslu í stærri heild. Möguleikar aukast á betri nýtingu ýrmuna og uppbyggingar í nýju sveitarfélagi. Það samstarf sem verið hefur á milli viðkomandi sveitarfélaga er staðfest með sameiningunni. Í ljósi vaxandi rekstrarkostnaðar sveitarfélaga verða þau að leita leiða til hagræðingar m.a. með aukinni samvinnu. Framundan eru krefjandi verkefni fyrir nýja sameiginlega sveitarstjórn að ná fram hagsæld og árangri þannig að hið nýja sveitarfélag geti áfram boðið upp á þjónustu sem íbúar geta verið stoltir af hér eftir sem hingað til...“

---

\(^1\) Í 2. mgr. 91. gr. sveitarstjórnarlagi, nr. 45/1998 er að finna ákvæði um að heimilt sé viðkomandi sveitarstjórn í 2/3 hlutar þeirra hafa samþykktja tillögu um sameiningu og landfræðilegar aðstæður hamla því ekki.
2. Gögn og aðferðir

Þessari rannsókn má í stórum dráttum skipta í tvo megin þætti. Í fyrra lagi felst hún í söfnun og greiningu ýmissa gagna um skólahald á svæðinu, rekstur sveitarfélagas og lýðfæðilega þætti. Þessi gögn voru fengin hjá skólunum og sveitarfélögnum sjálfum eða opinberum aðilum, s.s. Sambandi íslenskra sveitarfélagas, Hagstofu Íslands og menntamálaráðuneytina. Þá var og höfð til hliðsjónar skýrsla Ingvars Sigurgeirssonar og Guðrúnar Kristinsdóttur, Rannsóknastofnun Kennaraháskóla Íslands um mat á skólahald í í uppsveitum Árnessýslu sem gerð var að beiðni sveitarfélaganna árið 1998.

Hinn megin þáttur rannsóknarinnar fólst í viðtölum við fulltrúa foreldra, sveitarstjórnarfólk og skólafoðir á svæðinu, nánar tiltekið:

- Sveitarstjórnarmenn, þ.e. oddvita sveitarstjónará, fulltrúa minnhluta sveitarstjóna og sveitarstjóra.
- Skólanefndarformenn Grímsnes- og Grafningshrepps og Bláskógabyggðar.
- Skólastjóra skólanna þriggja og fulltrúa kennara.
- Þrjá svokallaða rýnihópa með foreldrum skólabarna á svæðinu, þar sem miðað var við jafna skipting milli kynja og aldurs skólabarna ásamt sem mestri landfræðilegri dreifingu.

Viðtölin áttu sér stað dagana 1.-4. október 2002. Á grundvelli úrvinnslu ofantalinna gagna var söðan tekin saman álitsgerð og lagt mat á forsendur fyrir mögulegum breytingum á fyrirkomulagi skólahalds á svæðinu.

Sett voru eftirfarandi fimm meginmarkmið sem skyldu liggja til grundvallar tillögugerð um breytingar á fyrirkomulagi skólamála:

- Dregið verði úr kostnaði við rekstur skólanna og skólaakstur og náð framt betri nýtingu þess fjár sem til þeirra er varið.
- Breytt skipan skólamála taki mið af þróun byggðar á svæðinu.
- Innra starf skólanna verði eftl og forsendur skapaðar til aukinnar fjölbreytni í námsframboði og tækifærum nemenda til félagslegra samskipa innbyrðis.
- Tekið verði tillit til viðhorfs og skoðana foreldra og nemenda í sveitarfélagunum til breyttar skipunar skólamála eftir því sem kostur er.
e) Ýtrustu hagkvæmni verði gætt í skólaakstri og akurstími nemenda styttur sem kostur er.
3. Rekstur fræðslumála hjá sveitarfélöggunum

Hér að neðan er umfjöllun um kostnað einstakra sveitarfélaga á svæðinu við rekur fræðslumála samkvæmt upplýsingum úr Árbók sveitarfélaga 1997-2002. Hér er um nettótölur að ræða, þ.e. búið er að draga frá kostnaði allar tekjur sem á móti koma. Samræmi á að vera milli sveitarfélaga enda stuðst við samræmdar reglur um skráningu bókhalds. Þar sem sýndar eru kostnaðartölur fleiri en eins sveitarfélags saman er um að ræða vegið meðaltal. Við núvirðingu kostnaðar er notuð viðitala neysluverðs hinn 1. desember hvers árs.

3.1 Bláskógabyggð

Fyrir sameiningu sveitarfélaganna í Bláskógabyggð var mikill munur á kostnaði sveitarfélaganna við málaflókkinn (Mynd 1).

![Graph showing fræðslumál pr. íbúa i sveitarfélöggunum í Bláskógabyggð árið 2001.](image_url)

Mynd 1 Fræðslumál pr. íbúa i sveitarfélöggunum í Bláskógabyggð árið 2001.

Pingvallasveit varði um 78% meira fé til málaflókksins pr. íbúa heldur en Biskupstungnahreppur og Laugardalshreppur litlu minna en Pingvallasseit. Að meðaltali vörðu sveitarfélög med 300-999 íbúa 103.990 kr. pr./íb. til málaflókksins árið 2001.

Frá árinu 1996 hefur kostnaður við fræðslumál sveitarfélaga hækkada mikið, en árið 1997 var fyrsta heila rekstrarár alls grunnskólareksturs hjá

---

Þeim. Í Bláskógabyggð hækkaði kostnaður á íbúa úr um 75 þ.kr árið 1997 í um 113.500 kr. árið 2001 á föstu verðlagi ársins 2001 (Mynd 2).


Eins og sjá má er veginn meðalkostnaður sveitarfélaganna nokkuð hærri (um 9%) en meðaltal sveitarfélaga í sama stærðarflokki árið 2001.

Þegar skoðað er hve miklu af skatttekjum sínun sveitarfelögin í Bláskógabyggð hafa verið að verja til fræðslumála kemur í ljós að það hlutfall hefur verið að það hækkað um í skatttekjum. Frá fyrsta heila rekstrarári grunn-skólans hjá sveitarfelögunum (1997) hefur þetta hlutfall hækkað um 45%.


Með öðrum orðum þá hefur kostnaður við fræðslumáli hækkað meira en tekjur á sama tíma. Þegar borið er saman við sveitarfelög af stærðinni 300-999 íbúa kemur í ljós að sveitarfelögin í Bláskógabyggð voru að verja 4,2 prósentustigum meira til málaflokkssins.
3.2 Grímsnes- og Grafningshreppur

Svipað kemur í ljós þegar kostnaður til fræðslumála Grímsnes- og Grafningshrepps er skoðaður fyrir sameiningu sveitarfélaganna. Minna sveitarfélagið í sameiningunni, Grafningshreppur var sem vænta má að verja mun meira fé til fræðslumála en Grímsneshreppur (Mynd 4).


Eins og fram kemur á myndinni varði Grafningshreppur um 39% meira til fræðslumála á íbúa en Grímsneshreppur.


Á árinu 2001 var kostnaður sameinaðs sveitarfélags orðinn 13% hæri en vegið meðáttal sveitarfélagi í sama stærðarflokkki.

Þrátth fyrir að kostnaður við fræðslumál sé á uppleið er ekki það sama að segja um hlutfall hans af skatttekjum (Mynd 6).
3.3 Bláskógabyggð og Grímsnes- og Grafningshreppur saman

Ákveðið var að skoða hver heildarútgjöld sveitarfélaganna á svæðinu til fræðslumála hafa verið á undanförmun árum.

Ef miðað er við þá stærðarflokun sem notuð er í Árbók sveitarfélaga er rétt að miða þetta svæði við sveitarfélög 1.000 íbúa og fjölmennari utan Reykjavíkur þar sem íbúar sveitarfélaganna tveggja voru 1.236 talsins 1. desember 2001. Á móti kemur að ekert sveitarfélag, þar sem byggðin er fyrst og fremst í dreifbýli, nær þessari stærð. Eyjafjarðarsveit kemst næst þessu með 979 íbúa. Þessi samanburður hlýtur alltaf að verða dreifbýlissveitarfélagi í óhag vegna aukins kostnaðar við dreifða byggð og meiri vegalengdir milli staða.

Vegna fyrri umfjöllunar um Bláskógabyggð og Grímsnes- og Grafningshreppur þarf vart að fjölyrða um myndirnar hér að neðan. Þær sýna stöðu sem er í stórum dráttum meðaltal þess sem fram kom um sveitarfélögin hvort fyrir sig hér að framan.
3.4 Samanburður við önnur sveitarfélög

Borgarfjarðarsveit, Dalabyggð og Eyjafjarðarsveit eru dæmi um sveitarfélög sem mætti bera þessi sveitarfélög saman við - og raunar þetta
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athugunarsvæði allt. Rannsóknastofnun Háskóls á Akureyri lauk í ársbyrjun 2002 nokkuð viðamikilli rannsókn á sameiningu sjö sveitarfélaga. Þar á meðal voru Borgarfjarðarsveit og Dalabyggð.3 Skoðaðir voru ýmsir þettir í rekstri sveitarfélaganna og gerð könnun á viðhorfum íbúa og forsvarsmanna sveitarfélaganna til lýðræðismála, stjórnálystu, þjónustu í helstu málaflokkum og loks búsetu- og byggðapróúnar.


Í rannsókn RHA kom fram að andstæðingar þeirrar ákvörðunar, að leggja núður kennslu í Laugaskóla, bentu m.a. á að börnum yrði eikið allt of langa leið til skóla í Búðardal. Þegar skólanum að Laugum var lokað fækkaði

3 Sjá rannsókn RHA 2002 Sameining sveitarfélaga – áhrif og afleiðingar (8 skýrslur).
um nokkur störf á svæðinu og er líklegt að það sé einnig undirrót þeirrar óánægju sem verið hefur meðal andstæðinga þessarar ákvörðunar. Fram kom einnig í rannsókn RHA að yfirtöku sveitarfélagu á öllum rekstri grunnskólans er kennt um, þ.e. að ekki hafi fylgt nægilegt fjármagn með málaflókknun og þess vegna hafi þurft að skera niður í rekstri skólanna. Þá kom einnig fram sú skoðun að ekki hafi verið haft nægilegt samráð við íbúa um málið t.d. með því að halda borgarafundi áður en ákvörðunin var tekin.4


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bláskógabyggð</td>
<td>74.654</td>
<td>113.514</td>
<td>52,1%</td>
<td>37,7%</td>
<td>45,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Grímsnes- og Grafningshr.</td>
<td>101.214</td>
<td>117.720</td>
<td>16,3%</td>
<td>37,5%</td>
<td>33,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bláskb. og Grímsn./Grafn.</td>
<td>82.003</td>
<td>114.681</td>
<td>39,8%</td>
<td>37,5%</td>
<td>41,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Borgarfjarðarsveit</td>
<td>104.084</td>
<td>128.943</td>
<td>23,9%</td>
<td>64,4%</td>
<td>51,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dalabyggð</td>
<td>83.483</td>
<td>102.866</td>
<td>23,2%</td>
<td>40,9%</td>
<td>39,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eyjafjarðarsveit</td>
<td>80.375</td>
<td>105.407</td>
<td>31,1%</td>
<td>43,4%</td>
<td>45,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sveitarfélag 300-999 ib.</td>
<td>96.616</td>
<td>103.990</td>
<td>7,6%</td>
<td>50,9%</td>
<td>41,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sveitarfélag &gt; 1000 ib.</td>
<td>52.320</td>
<td>78.208</td>
<td>49,5%</td>
<td>32,5%</td>
<td>34,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tafla 1 Samanburður milli útgjalda nokkurra sveitarfélagu og stærðarflokka sveitarfélagu.

Heimild: Árbók sveitarfélagu


4 Sjá rannsókn RHA 2002 Sameining sveitarfélagu í Dalabyggð – áhrif og afleiðingar.
5 Sjá heimasíðu Hrafningarlóka www.krummi.is
meðaltal sveitarfélaga 300-999 íbúa og vegið meðaltal sveitarfélaga 1.000 íbúa eða fjölmennari utan Reykjavíkur.

Sjá má að útgjöld sveitarfélæganna í Bláskógabyggð hækkuðu mun meira en útgjöld Grímsnes- og Grafningskrepps og voru reyndar mun lægri í upphafi tímarbilsins. Athyglisvert er hve kostnaður Borgarfjarðarsveitar við málaflökkinn er meiri en annarra sveitarfélaga í þessum samanburði. Þrátt fyrir þetta hefur hlutfall fræðslumála af skattafræðum. Helsta skýringin á því er að tekjuframlög til sveitarfélagsins hækkuð við sameininguna, enda er Borgarfjarðarsveit nú í stærðarflokk í sveitarfélaga (300-999 íbúu) sem hafa hærri meðaltekkur en fámennari landbúnaðarsveitarfélög. Sömuleiðis er áberandi í töflunni að kostnaður sveitarfélaga af stærðinni 300-999 íbúu var mikill árið 1997 og hækkaði lítið til 2001 sem hugsanlega stafar af sameiningu sveitarfélaga á þessu stærðarbili og aukinni rekstrarhagræðingu á tímarbilsinu.
4. Staða skólamála og forsendur breytinga

4.1 Íbúafjöldi

Íbúum þessa svæðis vestast í uppsveitum Árnessýslu hefur fjölgað nokkuð á síðasta áratug eins og sjá má á myndinni að neðan.

Árið 1991 voru íbúar 1.096 og hafði þeim fjölgað í 1.236 árið 2001 eða um 140 manns. Þessi þróun er jákvæðari en hjá dreifbýlisveitarfélagum er fjær liggja höfuðborgarsvæðinu. Fjölgunin var einkum í Biskupstungnahreppi og Grímsnesreppi og jafngildir þetta um 1,3% fjölgun á ári sem er hærra en landsmeðaltalið á tíminu sem var 1,03%.

![Íbúaþróun á athugunarsvæðinu
1991-2001.](image)

Hlutfall barna yngri en 15 ára á svæðinu var á árinu 2001 tæp 24% sem er litlu lægra en landsmeðaltalið 24,4%. Þetta hlutfall hjá einstökum sveitarfélagum mjög sjá á töflunni að neðan. Áberandi er mikill munur sem kemur fram milli Biskupstunga og Þingvallasveitar.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Fjöldi</th>
<th>% af heildar-íbúafjölda</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Biskupstungnahreppur</td>
<td>160</td>
<td>26,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Laugardalshreppur</td>
<td>59</td>
<td>23,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Þingvallaheppur</td>
<td>6</td>
<td>15,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Grímsnes- og Grafningsreppur</td>
<td>71</td>
<td>20,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.2 Skólaumhverfið


Laugarvatn stýtar af mikilli skólahefð. Um langan tíma var staðurinn skólasætur Árnnessýslu. Þangað sótti Héraðsskólan langflestir nemendur af því skólasvæði sem hér er til umfjöllunar og luku þaðan grunnskóla-prófi. Þá voru auk þess starfræktir þar skólar á borð við húsmæðraskóla, menntaskóla og íþróttakennaraskóla og á Laugarvatn sótti margt fólk vítt og breitt af landinu menntun sína eða undirbúning til frekara náms. Hin nýja Bláskógabyggð erfir því þá sérstöðu frá Laugardalshreppi að hafa innan sveitarfélagsins skólastofnanir á öllum skólastigum fjörum, leikskóla, grunnskóla, framhaldsskóla (Menntaskólinn á Laugarvatni) og háskóla (Íþróttaskor Kennaraháskóla Íslands).

Eitthvað virðist nú vera að rofa til í málum framhaldsskólan og háskólans á Laugarvatni en aðskón bæði að Menntaskólanum og Íþróttaskor KHI jökst á síðasta hausti. Um þessar mundir er unnið að uppbyggingu stúdentagarða við KHI á Laugarvatni og þá er unnið að því að efla frekar vöxt og viðgang Menntaskólan. Ef vel tekst til getur þetta orðið til að efla staðinn sem skólastetur og fjölga kennurum og nemendum og þar með þjónustu á svæðinu. Slík þróun mála hefði í för með sér fjölgun nemenda á leik- og grunnskólaaldri í Bláskógabyggð. Þróun af þessu tagi kæmi ekki einungis Bláskógabyggði til hagsbóta heldur gæti eininn haft jákvæð áhrif á byggð í Grímsnes- og Grafningshreppi.


4.3 Nemendur og kennarar

4.3.1 Nemendur

Tillögar um fyrirkomulag skólamála
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Heimild: Menntamálaráðuneytið og Hagstofa Íslands

Fjöldi í árgöngum hefur verið afar sveiflukenndur eins og gjarnan vill verða í fámennum skólum. Fjölda barna eftir bekkjum og skólam í október 2002 má sjá á myndinni hér að neðan.

Mynd 12  Fjöldi barna eftir árgöngum og skólam í október 2002.

Heimild: Hagstofa Íslands.


Samkvæmt upplýsingum frá Erlingi Jóhanssyni, forstöðumanni íþróttakennaraskorar Kennaraháskóla Íslands eru 14 börn kennara og
nemenda sem eru í Grunnskólanum á Laugarvatni. Verð er að byggja 18 íbúðir sem ætlaðar eru nemendum í íþróttakennaraskorinni þar sem barnafólk mun hafa forgang. Má því ætla að nokkur fjölgun verði á börnum í grunnskólanum vegna þess.

Til þess að sjá hvernig nemendafjöldi gæti þróast á næstu árum athugað í þjóðaskrá hvern væri fjölda barna á forskólaaldri og hvar á svæðinu þau búa.

Tafla 3  Fjöldi barna 1-5 ára í október 2002.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aldur 2002 (m.v. fæðingarár)</th>
<th>Fjöldi</th>
<th>Bláskógabyggð</th>
<th>Grímsnes- og Grafningshreppur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5 ára</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>4 ára</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>3 ára</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2 ára</td>
<td>18</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>1 árs</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Heimild: Þjóðskrá, Hagstofa Íslands

Í töflunni kemur fram að heldur er um fækkun barna á grunnskólaaldri að ræða á næstu árum, a.m.k. ef níðað er við þau börn á forskólaaldri sem þar búa nú en búferlaflutningar kunna að breyta þessari stöðu.

**4.3.2 Kennarar og annað starfsfólk**

Fjölda kennara og annars starfsfólks haustið 2002 má sjá á myndinni hér að nédan.

Heimild: Skólastjórar grunnskólananna.

---

6 Börn kennara eru 7 og börn nemenda eru jafn mórg.

7 Notuð var staða þjóðskráinnar 1. október 2002.
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Til að auðvelda ráðningar grunnskólakennara til skólanna freista sveitarfélögin þess að liðka til fyrir kennurum með ódýru húsnæði eða þátttöku í ferðakostnaði ef ekki reynist unnt að útvega húsnæði nálægt skóla. Þannig hefur Grímsnes- og Grafningshreppur greitt akstursstyrk til kennara til og frá skóla.

4.4 Skólahúsnæði

Skýrsluhöfundar áttu þess kost að skoða allt húsnæði skólanna þriggja í fylgd skólastjóraranna í vettvangsheimsókn dagana 1.-4. október 2002 og byggist eftirfarandi lýsing á húsnæðinu að mestu á þeirri skoðun. Einnung var höfð til hliðsjónar skýrsla Ingvars Sigurgeirssonar og Guðrúnar Kristinsdóttur um mat á skólastarfí í uppsveitum Árnessýslu.

4.4.1 Ljósafoossskóli

Skólahúsnæðið á Ljósafoossi var tekið í notkun árið 1949 og er það þriggja hæða hús ásamt viðbyggingu (þpróttahúsi) sem byggð var á árunum 1993-1994. Í gamla skólahúsinu var áður heimavist fyrir 28 nemendur á efstu hæðinni og ðúbíðir fyrir starfsfólki voru einning í húsinu og leikfimisalur í kjallara. Búið er að breyta húsnæðinu þannig að þar er nú eingöngu kennsluaðstaða og vinnuaðstaða kennara. Búið er að taka niður milliveggi þar sem áður var heimavist og stækka þannig stofur. Þrát í fyrir að á akurstefni hefur hússins virðist ástand þess vera gott og aðstaða kennara og nemenda

---

8 Jafnframt voru skoðaðar teikningar af Grunnskólanum á Laugarvatni og Reykholtskóla og tillaga Arkforms að viðbyggingu við Grunnskólanum á Laugarvatni.

9 Ingvar Sigurgeirsson og Guðrún Kristinsdóttur (1998b)

4.4.2 Grunnskólinn á Laugarvatni


„Nú er nýafstaðið réttarball haustsins í kjallara Grunnskólanum sem enn í dag er eina aðstaðan hér á Laugarvatni til slíks. Ágöði félagsins er lítill af sliktum bólum og ljóst að félagið mun ekki standa í sliktu framvegis. Mikil vinna er við undirbúning og frágang og ekki hættir úr þegar drykkjuleiti einstakra gesta endar með slagsmálum og ólátum... er þá betur heima settið. Míðað við stöðuna í dag mun félagið taka til alvarlegar aðhugunar og endurskoðunar allt dansleikjahald á vegum félagsins.“

Undir þessi orð formanns ungmennafélagsins er vert að taka enda tæplega hægt að sjá að þetta tvennt geti farið saman í skólahúsnæði. Ekkki verður

10 P.e. í Grunnskólanum á Laugarvatni, gróðurhúsi/nátúrufræðistofu, Íþróttahúsinu á Laugarvatni, húsnæði gamla Héraðsskólan, áhaldahúsi/smíðakennsluhús, myndmenntastofo, húsi Íþróttakennaraskorar (heimilisfræðsla) og einbylíshúsi.
11 Kári Jónsson (2002)
heldur séð hver þörf er á að nýta skólann sem félagsheimili þar sem í næsta nágrenni við Laugarvatn eru tvö fullboðleg félagsheimili og annað þeirra innan marka hins nýja sveitarfélags, Bláskógabyggðar.

Á efri hæð skólans er skrifstofa skólastjóra auk setustofu fyrir kennara sem nýlega hefur verið lagfærð. Í hádeginu er salur skólans notaður sem matsalur en eldhús er í litlu herbergi sem ekki er samliggjandi sal þannig að aðstaða starfsfólks í mótmæligeti verið betri hvað það varðar. Í skýrslu Ingvars Sigurgeirssonar og Guðrúnar Kristinsdóttur er kom fram að mótmæligeti hafi þá verið deilt með íþróttaskor Kennaraháskóla Íslands og voru foreldrar ánægðir með það fyrirkomulag. Við að taka mótmæligetið inn í skólann hefur því enn verið þrengt að kennslu í skólum.


Íþróttir eru kennar í íþróttahúsi á Laugarvatn. Bókasafn skólans er í gamla Héraðsskólanum þar sem jafnframt er bókasafn Laugardalsreppss og bókasafn Menntaskólanum á Laugarvatni, en að öðru leyti er húsið lítið í notkunenda mjög viðhaldsfurfrí. Smíðakennsla fer fram í ahaldahúsi hreppsins á Laugarvatni en ákveðið var að kenna ekki þar í vetur, fyrst og fremst þar sem öryggismál trésmíðavéla o.fl. eru í ólagi. Þá er húsnæðið kalt og virðist ekki fara saman að hafa ahaldahúsi og kennslustofu í sama, öskipta rýminu. Tekið var upp á þeirri athyglisverðu nýbreyttni í starfi skólans fyrir nokkrum árum að fengið var gróðurhús sem tekið hafði verið úr notkun sem slíkt. Þar hefur verið kennsluhúsnæði fyrir verklega náttúrfraði- og raungreinkennslu.

Í skýrslu Ingvars og Guðrún (1998b) er fram tekið að leggja mætti meiri áherslu á snyrtilega umgengni í stofum. Nokkrar þeirra hafi verið óvistlegar og húsbúnaður væri einnig farinn að láta á sjá. Þessa gæti enn því nokkuð ber á því að húsgögn í kennslustofum sú úr sér gengin og

---

12 Ingvar Sigurgeirsson og Guðrún Kristinsdóttir (1998b)
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4.4.3 Reykholtsskóli
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Ljóst er af skólanum á skólanum að búið er að þæta úr ýmsu sem gerðar voru athugasemdir við í skýrslu Ingvars Sigurgeirssonar og Guðrúnar Kristinsdóttur.  

4.5 Starfsemi skóla

Í fámennum sveitum í dreifbýli hafa skólamenn gjarnan áhyggjur af takmörkunum sem leiðir af fámennum árgöngum. Einkum á það við um elstu árganga grunnskólans sem gera auknar kröfur um félagsleg sam- skipti við jafnaldra. Á því stigi verður námið þannfart greinabundnara og tekur meira mið af fyrirkomulagi náms í framhaldsskólum en á yngri stígum skólans.


Í rýnihópum kom fram skilningur þeirra á vanda fámennisins að mæta þessum breyttu þörfum nemenda.

„Það er ekki hægt að bjóða dæri krökkunum hérna sömu möguleika í valgreinunum og starfstengdu námi. Og félagslegi þátturinn verður svóltið einmanaalegur þegar það eru bara 4 í elsta bekk.“

„Ég sé það líka fyrir mér, að það vantar oft í félagslega þáttinn hérna. Kemur ákveðin tilbreyting í valgreinarnar ef það koma saman 3 skólar í-2svar í viku. “

„Það er samstarf sem ég þekki sem skemmtilega ráðstöfun.“

13 Ingvar Sigurgeirsson og Guðrún Kristinsdóttir (1998b)
Tillögur um fyrirkomulag skólamála

„Eins og í þessum skóla, manni skilst að það fæðist bara drengir núna. Það er erfitt í svona litlum skóla manni skilst að það sé eithvæð drengjagengi eftir nokkur ár og þá á maður stelpu inni í öllu þessu. Það kemur upp á eins og gerði hjá okkur. Þær voru 2 stelpurnar og bara náðu ekki saman og það vantar félagsskap, það vantar vinkonu.“

„Menn velja sér ekki vini, menn sitja uppi með þá.“


14 Menntamálaráðuneyti 1994b

Á hverju ári er haldinn eina sameiginlegur starfsdagur kennara grunnskólanna þar sem kennarar koma saman til skipulagðrar dagskrár. Engin önnur formleg tengsl eru milli kennara skólanna t.d. um kennslúætlanir, mat eða faglegan stuðning. Rannsóknir sýna að samstarf skóla styrki samstöðu kennara innávið og það rjúfi einangrunarkend.Í einstaka tilvikum hafa skólanir staðið sameiginlega að ráðningu kennara. Þannig var íþróttakennari ráðinn sameiginlega af skólunum í Reykholti og á Laugarvatni þur til nú í haust. Skólastjóri í Ljósafoßskóla taldi að auka mætti samráðningu kennara í skólan. Skólastjórar ár vóru samálæt sem að efta mætti samstarf skólanna um einstaka þætti og voru nefnd atriði eins og um valgreinaframboð, nemendaverkefni með tölvusamskiptum, gerð skólanámsskráa o.fl.


„Skólanámsskrá er starfsáætlun skóla og skal hún borin undir skólanefnd og foreldraráð skólans. Í skólanámsskrá á m.a. að gera grein fyrir skólattíma og skóladagatali. Ef þess er gætt að nemendur fái þann

---

15 Kristín Aðalsteinsdóttir 2000:278
heildarstundafjölda sem jafngildir 170 kennsludögum án þess að um óhóflegt vinnuálag sé að ræða samanber 27. gr., getur skóli gert grein fyrir síðum starfslíma í skólanámskrá og borið hana undir skólanefnd og foreldraráð. Samþykki þessir aðilar áætlunina og fái nemendur þann heildarkennslutíma sem þeim ber, má telja eðlilegt að víkja frá reglunni um 170 kennsludag.

Þegar skoðað er hvernig skólarnir þrír uppfylla ákvæði aðalnámskrár grunnskóla um vikulegan kennslustundafjölda kemur eftirfarandi í ljós (Tafla 4).

Tafla 4 Vikulegur kennslutími skólananna þriggja samanborið við viðmiðunarstundaskrá.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bekkir</th>
<th>Skóli</th>
<th>Ljósafoßskóli</th>
<th>Grunnskólinn Laugarvatni</th>
<th>Reykholtskóli</th>
<th>Áðalnámskrá grunnskóla</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1.</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Að mestu leyti uppfylla skólarnir ákvæði aðalnámskrár um viðmiðunar-tíma til einstakra kennslugreina (Tafla 5).

Tafla 5 Skipting kennslutíma í samanburði við viðmiðunarstundir aðalnámskrár.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Námsgrein st/viku alls</th>
<th>Áðalnámskrá</th>
<th>Reykholtskóli</th>
<th>Laugarvatni</th>
<th>Ljósafoßskóli</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Íslenska</td>
<td>54</td>
<td>63</td>
<td>76</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Starfssráði</td>
<td>49</td>
<td>57</td>
<td>40</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Danska</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Enská</td>
<td>16</td>
<td>19</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Heimilsfræði</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ípróttir</td>
<td>30</td>
<td>40</td>
<td>37</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Listur</td>
<td>32</td>
<td>52</td>
<td>39</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Ljósleikni</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Náttúraraði</td>
<td>26</td>
<td>31</td>
<td>38</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Samþélagreinar/kristinfræði</td>
<td>30</td>
<td>32</td>
<td>33</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Upplýsinga og tækniðen</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Valgreinar</td>
<td>49</td>
<td>32</td>
<td>24</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtals</td>
<td>336</td>
<td>349</td>
<td>351</td>
<td>346</td>
</tr>
</tbody>
</table>

16 http://brunnur.stjr.is/mrn/mrn.nsf/pages/upplysingar-urskurdirogsvor-grsk_arlstarfstimi

Skólarnir njóta sérfræðiþjónustu Skólaskrifstofu Suðurlands og hefur sálfræðingur hennar fassa viðveru í skólanum þremur. Ónnur sérfræðiþjónusta skrifstofunnar er sött eftir þörfum hverju sinni og luku allir skólastjórnari lofsorni á þjónustu skrifstofunnar. Sérdeild er starfrækt af Skólaskrifstofu á Selfossi og var einn nemandi úr Reykholtsskóla og annar úr Ljósafoßskóla hluta í viku hverri í skóla þar.

4.6 Samkennsla árganga

Eins og fram kemur í umfjöllun um nemendafjölda í skólanum þremur er hann svipaður í Ljósafoßskóla og í Grunnskólanum á Laugarvatni eða tæplega um 60 nemendur í hvorum skóla. Hins vegar er nemendatala Reykholtsskóla, 106 nemendur, fast að því að vera jafnhá og samanlögð nemendatala á Ljósafoßski og Laugarvatni þar sem eru 119 nemendur.
Í fámennum skólum, þar sem aldursflokkar í 1.-8. bekk eru saman í deild, skal við það miðað að nemendur í bekkjardeild séu ekki fleiri en hér segir:

- 8 nemendur ef aldursflokkar eru fleiri en fjórir
- 12 nemendur ef aldursflokkar eru fjórir
- 17 nemendur ef aldursflokkar eru þrír
- 22 nemendur ef aldursflokkar eru tveir.

Þegar sérstaklega stendur á getur fræðslustjóri ákveðið fjölgun um allt að fjára nemendur í bekkjardeild gegn aukinni kennslu með fjölgun tíma.


(Ur lögum um grunnskóla 49/1991)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Skóli</th>
<th>0</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
<th>Alls</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laugarvatn</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Ljósafoss</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtals</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>17</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>Reykholts</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>15</td>
<td>7</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtals</td>
<td>10</td>
<td>23</td>
<td>26</td>
<td>19</td>
<td>27</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>32</td>
<td>22</td>
<td>14</td>
<td>19</td>
<td>235</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ljósafossskóli og Grunnskólinn á Laugarvatni teljast til fámennra skóla, þ.e. skóla sem kenna verða árgöngum saman í einni deild sökum nemendafjölda. Reykholtskóli fellur hins vegar tæplega til þeirrar skilgreiningar þar sem til undantekningar telst ef kenna þaraf þar árgöngum saman.

Á það ber að líta að engin fyrirmæli eða viðmið eru lengur í lögum um grunnskóla hvener steypa skal árgöngum saman í eina bekkjardeild. Þau viðmið heyra sögunni til en þau voru sett í einkum lögum er kennsla í grunnskólan var kostuð af ríki. Lög settu viðmið með þessum hætti til ákvörðunar hámarksfjölda kennslustunda til skólanna. Með yfirfærslu grunnskóla til sveitarfélagar er það alfarið í hóndum þeirra með hvaða hætti þau ákvarða kennslutíma og fjármagn til skólanna sinna. Æt eins hvert leyti styðjast sveitarfélag enn við þessar gömlu viðmiðanir þó þeim sé ekki eins hart fylgt og aður. Í Ljósafossskóla hefur að sögn skólastjóra það viðmið verið viðhaft að ekki skuli steypt fleiri árgöngum en tveimur árgöngum saman í bekk. Því er reiknað með 5 bekkjardeildum í skólanum við ákvörðun kennslutíma til skólans. Í Grunnskólanum á Laugarvatni er þessu farið á annan veg þar sem gert er ráð fyrir þremur árgöngum saman í tveimur tilfellum. Þar er ekki haldið stifri bekkjardeild heldur skipt í hópa eftir viðfangsefnum hverju sinni og þannig unnið með það tímanagni skólanum en fengið. Til skólans á Ljósafossi hefur verið varið meira tímanagni til kennslu en á Laugarvatni. Í Reykholtskóla er 10 árgöngum kennt í 9 bekkjardeildum.

Prátt fyrir samkennslu árganga má ljóst vera að nýting á hverjum kennslutíma í fámennum skólanum getur verið önnur en í einnar hlíðstæðu

76.gr.

Í fámennum skólanum, þar sem aldursflokkar í 1.-8. bekk eru saman í deild, skal við það miðað að nemendur í bekkjardeild séu ekki fleiri en hér segir:

- 8 nemendur ef aldursflokkar eru fleiri en fjórir
- 12 nemendur ef aldursflokkar eru fjórir
- 17 nemendur ef aldursflokkar eru þrír
- 22 nemendur ef aldursflokkar eru tveir.

(úr lögum um grunnskóla 49/1991)
Tillögar um fyrirkomulag skólamála


Fram hjá því verður vart litið að á síðustu árum hafa miklar samgöngubætur orðið hér á landi svo að mörk og landamerki hvers konar hafa dofnad eða jafnvæl eyðst. Þessi staðreynd hefur ýtt undir umræðu um stærkun sveitarfélaga með sameiningu þeirra og samstarfi. Þróun í þá átt hafa í för með sér umræður um hvernig best má styrkja samfélagið til framtíðar í nýju sveitarfélagi, skapa samkennd og samstöðu innan þess. Í ljósi mikilvægis skóla fyrir hvert samfélág hljóta sveitarfélög að leita leiða til þess að styrkja skóla sína sem fræðslustofnanir og öflugar rekstrar-

17 Sigurður Bjarnason 2002.
einingar sem hafa möguleika til virkrar þátttöku í að móta hið nýja samfélag.


Í rannsókn Kristínar Æðalsteinsdóttur20 kemur hins vegar í ljós önnur mynd en sú sem haldið hefur verið fram að einkenni fámenna skóla og er niðurstæða hennar í samræmi við niðurstöður Margrétar Harðardóttur og Sigþórs Magnússonar21 á stöðu fámenra skóla á Íslandi. Kristín segir að rannsóknarniðurstöður sínar bendi m.a. til þess að kennarar í fámennum skólam niðurstöðuð til þess að kennarar í fámennum skólam niðurstöðuð til þess að kennarar í fámennum skólam noti fábreyttar kennsluaðferðir og eigi ekki árangursráð samstarf við samkennara og foreldra. Þeir hafa litla trú á kostum fámenninsins, telja að það geri það ekki auðveldara að mæta einstaklingsþörfum nemenda, það auðveldi ekki samskipi nemenda og að kennarar sér oft faglega einangraðir. Hún allt að smæð samfélags hins fámena skóla og náin félagsleg tengsl innan þess sé oft byrði á kennurum í fámennum skólam og valdi erfiðleikum við að stofna til formlegra samskipa innan skóla og samfélags.

Tessi niðurstæða þarf ekki í sjálflu sér að segja að skólagerðin, þ.e.a.s. fámennur skóli sé slakur kostur heldur miklu fremur að ekki hafi tekist að fullnýta kosti fámennra skóla. Margrét Harðardóttir og Sigþór Magnússon komust að því að skipulag fámenra skóla tæki of mikið mið af skipulagi og kennslufyrirkomulagi fjölmennra skóla. Þeirra niðurstæða var að samkennsla árangaga reynist kennurum fjödur um fót. Ef til vill má leita skýringa á árangri á samræmdum prófum í þessu ljósi en oftan en ekki

20 Kristín Æðalsteinsdóttir 2000:275-278
Tillögur um fyrirkomulag skólamála

RHA

Bláskógabyggð og Grímsnes- og Grafningshreppur


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Íslenska</th>
<th>Stærðfræði</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. bekkur</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>Reykholttsskóli</td>
<td>32</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Gr. á Laugarvatni</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Ljósafossskóli</td>
<td>17</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Svipaða sögu er að segja um meðalárangur á samræmdum prófum í 10. bekk 1999-2001 (Tafla 8)


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Íslenska</th>
<th>Stærðfræði</th>
<th>Enska</th>
<th>Náttúrufræði</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>M</td>
<td>Sf</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>Reykholttsskóli</td>
<td>5</td>
<td>25</td>
<td>4.8</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Gr. á Laugarvatni</td>
<td>3.9</td>
<td>14</td>
<td>4.1</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Ljósafossskóli</td>
<td>6</td>
<td>15</td>
<td>4.7</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Aðeins í einni grein, íslensku, nær Reykholttsskóli ekki hæustum meðal-árangri skólanna þriggja en þar hefur Ljósafossskóli vinninginn. Í öllum greinunum hlýtur Grunnskólann í Laugarvatni lægstan meðalárangur en ekki er bítur árangur skólans í náttúrufrædi þar sem of fáir nemendur skólans tóku það próf. Vert er að undirstrika að fráleitt er að nota upplýsingar af þessu tagi til að kveða upp úr um gæði skólanna.


22 Kristín Aðalsteinsdóttir 2000 og Margrét Harðardóttir og Sigþór Magnússon 1990
umfram það sem hægt er í fámenninu. Þar af leiðandi sé það eftirsóknarverðara að skapa stærri námseiningar en minni.

4.7 Skólaakstur

Vegalengdir milli skólanna þriggja og nokkurra annarra staða á athugunarsvæðinu má sjá á töflunni hér að neðan. Miðað er við að jafnan sé ekin stytt vegalengdir milli staða en skólabilar gera það auðvitað sjaldnast.


Að skoða miðlægni staða miðað við núverandi vegakerfi gefur þó vissulega aðeins vísbendingu um hvar vegalengdir frá öðrum stöðum innan kerfisins eru með styttastómi. Raunveruleikinn kann að vera annar og flóknari t.a.m. þegar búið er að setja upp leiðir skólabíla innan svæðisins.

Samkvæmt þessari greiningu er Borg í Grímsnesi með miðlægustu staðsetninguna ef svæðið er skoðað sem heild. Allir skólarnir eru með svipaðar vegalengdir frá öðrum stöðum í töflunni ef miðað er við alla ákvörðunarstaði. Sé Mosfellsbær hins vegar tekinn út kemur staðsetning Reykholts best út en Ljósafoß verst.
Tillögur um fyrirkomulag skólamála

Tafla 9  Vegalengdir milli skólanna þriggja og nokkurra staða á svæðinu.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Laugarvatn</th>
<th>Reykholtsfoss</th>
<th>Ljósofar</th>
<th>Sólheimar</th>
<th>BORG</th>
<th>Laugarás</th>
<th>Geysir</th>
<th>Selfoss</th>
<th>Heiðar</th>
<th>Mostellsbær</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Laugarvatn</td>
<td>26</td>
<td>37</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>26</td>
<td>33</td>
<td>39</td>
<td>62</td>
<td>85</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Reykholtsfoss</td>
<td>26</td>
<td>39</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>10</td>
<td>25</td>
<td>41</td>
<td>64</td>
<td>87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ljósofar</td>
<td>37</td>
<td>39</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
<td>39</td>
<td>64</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
<td>48</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sólheimar</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>30</td>
<td>10</td>
<td>17</td>
<td>42</td>
<td>30</td>
<td>55</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>BORG</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>10</td>
<td>19</td>
<td>44</td>
<td>22</td>
<td>45</td>
<td>68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Laugarás</td>
<td>26</td>
<td>10</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>35</td>
<td>36</td>
<td>41</td>
<td>64</td>
<td>87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Geysir</td>
<td>33</td>
<td>25</td>
<td>64</td>
<td>44</td>
<td>35</td>
<td>66</td>
<td>89</td>
<td>112</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Selfoss</td>
<td>39</td>
<td>41</td>
<td>20</td>
<td>30</td>
<td>22</td>
<td>41</td>
<td>66</td>
<td>45</td>
<td>68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Heiðar</td>
<td>62</td>
<td>64</td>
<td>25</td>
<td>55</td>
<td>45</td>
<td>64</td>
<td>89</td>
<td>45</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mostellsbær</td>
<td>85</td>
<td>87</td>
<td>48</td>
<td>78</td>
<td>68</td>
<td>87</td>
<td>112</td>
<td>68</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Heildarvegalaengd til annarra staða í töflunni</td>
<td>344</td>
<td>328</td>
<td>322</td>
<td>298</td>
<td>264</td>
<td>338</td>
<td>510</td>
<td>372</td>
<td>472</td>
<td>656</td>
</tr>
<tr>
<td>Heildarvegalaengd til annarra staða í töflunni en Mosf.bær</td>
<td>259</td>
<td>241</td>
<td>274</td>
<td>220</td>
<td>196</td>
<td>251</td>
<td>398</td>
<td>304</td>
<td>449</td>
<td>656</td>
</tr>
<tr>
<td>Meðalfjarlengd til annarra staða í töflunni</td>
<td>38</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>33</td>
<td>29</td>
<td>38</td>
<td>57</td>
<td>41</td>
<td>52</td>
<td>73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Heimild: Landmælingar Íslands.

Það sem þessi greining segir okkur ekki er hvernig staðsetning skólanna er miðað við þá samsetningu nemendafjöldans sem er í skólanum, þ.e. hvar megin þunginn í búsetunni liggur. Að teknu tilliti til þess að öryggismál og aðbúnaður allur sé í lagi í skólabílunum skiptir mestu að vegalengd til skóla sé sem styst fyrir sem flesta nemendur.

Ljóst er hins vegar að sökum þess að um er að ræða tvö sveitarfelög er nokkur fjöldi nemenda, séstaklega í Grímsnes- og Grafningshreppi sem á styttu að fara í annað hvort Reykholtsskóla eða Grunnskólann á Laugarvatni. Sveitarfélagamörk falla þarna saman við upptökusvæði skólanna sem er alls ekki heppilegt ef markmiðið er að lágmarka þann tíma sem tekur börn að fara í skóla.

Í fylgiskjölum er að finna uppdrátt sem sýnir einstakar akstursleiðir og dreifingu nemenda um svæðið.

Sé fjallað á almennan hátt um skólaakstur frá skólanum kemur í ljós nokkur mismunur milli skólanna. Eins og fram kemur hér að neðan.

4.7.1 Ljósofarsskóli

Nánast öllum börnum er ekið í skólann. Ljóst er að byggðaðpröfn í Grímsnes- og Grafningshreppi hefur valdið því að staðsetning skólans er
ekki lengur jafn heppileg og áður með tilliti til skólaaksturs. Nú er
virkjunum við Sogið fjarsỳrt frá Reykjavík og flestir þeir sem sinna
þeim búu annarsstaðar með fjólskyldur sínar. Þar sem hefðbundinn
búskapur hefur dregist saman hefur einnig fækkað á bæjum næst
skólum. Á mótum kemur fjöllum íbúa annarsstaðar í sveitarfelaginu,
sérstaklega á Sólheimum og þar í grennd ásamt sveðínar við Borg. Þetta
veldur því að sifellt fleiri eiga langt að sækja í skólan. Þeir sem eiga
lengst að fara og búu við sveitarfélagamörk Bláskógabyggðar, sitja um 50
minútur í skólabílnum hvora leið. Skólann byrjar kl. 8.30 og allir
nemendur aka heim kl. 14.00 en þá hafa yngstu börnin verið í félagsstarfí í
eina klst. Einu sinni í viku fara yngstu börnin heim fyrir. Ljósafosssskólí
var frumkvöðuil í að setja ákveðnar reglur um skólaakstur, þ.á.m.
öryggismál sem urðu síðan fyrirmynd fyrir aðra skóla á Suðurlandi.

4.7.2 Grunnskólíinn á Laugarvatni

Það eru 19 börn af tæplega 60 í skólum sem eru í skólaakstri. Samkvæmt
stundaskrá23 sem virðist sniðin nokkuð að þörfum þettvílisins
á Laugarvatni er skóladagurinn nokkuð lengri en í hinum tvework skólum. Ætla má að það fyrirkomulag henti síður þeim börnum sem
þurfa að auki að sitja í skólabíl sem nemur einni til tveimur
kennslustundum á dag. Enda kom eftirfarandi fram í rýnihópi með
foreldrum:

„Þú sérð eins og hjá okkur fyrir innan við þurfum að rífa barnið upp fyrir
7.00 til að koma því í keyrslu.“

Í viðtölum við nemendur skólanum kom jafnframt fram sú umkvörtun að
skólatími væri of langur sökum þess að of lóngum tíma væri varið í
frímínútur og matartíma í stundaskrá skólans. Vildu nemendur þjappa
þeim tíma meira saman og eiga lengri tíma fyrir sig heima. Samkvæmt
viðtölum sem skýrsluhöfundar tóku á staðnum er nokkuð um að eknar séu
fleiri en ein ferð heim með nemendur þar sem þeir eru að hætta á
 mismunandi tíma í skólanum.

4.7.3 Reykholtsskólí

Meirihluti nemenda skólans er í skólaakstri á fjórum akstursleiðum.
Stundaskránni er hagað með tillit til þess aukatíma sem börn þurfa að sitja

23 Frímínútur eru lengri en í hinum skólum og matartíma er ein klst.
í skólabil. Þannig byrjar skólinn kl. 8.50 og lýkur kl. 15.30, nema á fóstudögun en þá lýkur honum kl. 12.25. Þéttasta byggðin á sveðinu er í Reykholti og Laugarási þannig að meiri hluti barna á tiltölulega stutt að fara í skóla.

4.7.4 Viðhorf foreldra til skólaaksturs

Í rýnihópavíðtölum við foreldra barnanna kom nokkrum sinnum fram að seta barnanna í skólabilum væri alltof lóng hjá þeim sem ættu lengst að fara. Foreldrar hafa áhyggjur af því að langur skólaakstur stytti á móti þann tíma sem börn hafa með fjölskyldu sinni eða til að sinna hugðar-efnum sínum heima við. Eftirfarandi ummæli úr rýnihópunum bregða ljósi á þetta:

„Það sem gerir þetta svo erfitt er þessi tími sem fer í akstur. Það er það sem er að eyðileggja fyrir“.

„Stóra málið í þessu eru vegalengdir. Þetta eru svo svakalegar fjarlægdir og það er spurning hvað þú getur boðið barninu þínna að sitja lengi í bíl. Og ef maður er að tala um einn skóla á þessu sveði þá er það augljóslega skóli á Laugarvatni. Hann er í midjunni. En það er ekki víst að fólk sætti sig við það.“

Í dreifbýli þar sem ekki verður komist hjá skólaakstri setur félagsstarfsemi unglinganna ákveðnar skorður. Skólarnir reyna að mæta þessu með ákveðnum hátt en ekki hefur verið komist hjá því að aka börnum til íþróttar- og félagsstarfsemi eftir að heim er komið. Mismikil ánægja er með þetta meðal foreldra.

„Ég sé það ekki að þá krakkana heim kl. 15.00 og að ég ætti að keyra þau svo hingað aftur í íþróttir. Það er ekki í dæminu“.  

„Það má segja að þetta í sambandi við skólana og skólakeyrslu ef allt er innan stundatöflu þá eru aldrei nein vandamál í gangi fyrir þau sem búa í sveit. En vandamálin koma þegar útúrdúrar einn og íþróttir, æfningar að fara að keyra krakkana á æfningar og sækja þau.“

„Þarna er heilmikill tími sem fer til spillis. Bæði hvað varðar frítíma krakkanna og hvíld.“

Hjá foreldrum kom fram efasemd um að skipulag skólaaksturs væri með hagfelldustum hætti fyrir nemendur.
Það hefði alveg mátt skipuleggja skólaaksturinn betur þannig að hún hefði komið betur út fyrir krakkana.

Einn rýnihópurinn tók undir það sjónarmið sem fram kom í hópnum að sjónarmið forelenda til skólaaksturs væri ekki endilega það sama og sjónarmið nemenda. Tími væri mun afstaðara hugtak í huga nemenda en foreldra og nemendur litu jafnvel á skólaakstur sem tækifæri til samskipa.

„Það er eitt í sambandi við skólaakstur sem ég vil koma að áður en við höldum lengra... Viðhorf foreldra og viðhorf barna. Þau eru allt önnur. Við tállum skólaaksturinn út frá því hvernig við upplifum hann... Tíminn sem hugtak er ekki til þá hórn, tíminn er endalaus. Það sem skiptir mestu máli í sambandi við skólaakstur er að bílarnir séu þægilegir og það fari vel um krakkana... Þannig að þetta skiptir miklu meira máli heldur en tíminn og vegalengd af því að krökkunum þykir ekki leiðinlegt að vera saman. Það getur verið verið skemmtilegt að vera saman... Ég held meira að segja að það sé mikilvægt fyrir okkur sem búa í dreifbýli. Ég lít á skólabílinn sem félagsheimili. Þetta er eitt staðurinn þar sem þau fá tækifæri til að vera þá sjálf. Og að vísu er þetta þröngt umhverfi og pressa því þau þurfa að sitja í beltum. Þetta viðhorf varðandi tíma og vegalengd – við þurðum að horfa aðeins öðrum augum á það.“

„Mér finnst alveg hægt að bjóða þeim töluvert í keyrslu. Þá er þetta kannski 10., 9., 8. sem kennt er hér á þessum stað í einni syrpu. Þá finnst mér í lagi að krakkar eins og dóttir mín mæti í rútuna korter fyrir og geti þá spjallað.“

Foreldrar virtust almennt ánægdir með skólabílana og bílstjóranana.

„Líka með skólabílana og bílstjóranana. Það eru úrvalsmenn. Það fer ekki illa um þau. Þetta eru sömamenn“. 

Hins vegar kom ábending fram um það að betur mætti þær sem tekið væri sérstakt tillit til þessa farþegahóps.

„Það að þeim því í svona betri rúttum, þar sem auðvelt er að skipta um sæti, að það vera hægt að setja upp sæti fyrir yngri börnin. Styttir seta þannig að lappirnar séu ekki beint fram, þau sitji í svona eðtilega. Og öryggisbelti sem passar. Sætisskipan skólabíla á ekkert að vera eins og í fullordinsrúttum.“

Meðal foreldra á Laugarvatni kom fram neikvætt viðhorf til skólaaksturs almennt. Þannig töldu þeir að kæmi til skólaaksturs nemenda þaðan í aðra skóla geti það komið niður á büsetu á staðnum.
...þá færu margir í burtu héðan líka. Ekki bara þeir sem tengjast skólanum. Liða sem einstaklingar. Þú leggur ekkert á 6 ára krakka að keyra...."

Athyglisvert er að sjónarmiðið um skólabílinn sem félagshimili kom einnig fram í viðtölum við börnin sjálft. Rétt er að geta þess að hér er um börn í efstu bekkjum grunnskóla sem hafa flest margra ára reynslu af sílku. Þar kom fram að ferðalagið í skólabinnum væri alls ekki slæmt ef bíllinn væri þægilegur og vel færi um þau. Oft væri gott félagslíf í skólabinnum og tækifæri til að hitta hina krakkana og spjalla við þau. Fæstir nemendanna sem rætt var við kvörtuði undan tíma sem fór í skólaakstur. Flest lögðu þau áherslu á mikilvægi þess að bíllarnir væru þægilegir, s.s. að sæti væru góð og hitastig í bílnum notalegt, þá væri ekki undan miklu að kvarta.

4.7.5 Snjómokstur og ófærð


![Mynd 14 Fjöldi daga þar sem vegurinn um Mosfellsheiði hefur verið lokaður allan daginn eða meiri hluta dagsins tímapéri 1993-2001.](image-url)

24 Skilgreiningin á því hvenær vegur telst vera ófær miðast við venjulega fólksbíla.

Í fylgiskjölum er að finna kort sem sín mokstursreglur Vegagerðarinnar í september 2002 og þjónustuflokka snjómoksturs. Þar má m.a. sjá að Mosfellsheiði, leiðin norðan og austan Þingvallavatns og leiðin upp að Ljósafoði eru allar í sama þjónustuflokki.

4.8 Önnur þjónusta skólanna

Eins og fram hefur komið eru allir skólarnir þrír að bjóða upp á lengri vikulegan kennslutíma en viðmiðunarstundaskrá guðir ráð fyrir. Að auki hefur Reykholtsskóli undanfarin þrjú ára börnum upp á kennslu fyrir hádegi einn dag í viku hverri. Kennslan hefur það að meginmarkmiði að kynna nemendum skólan og gera þau skólavönd þegar þau hefja skólaskyldu sína í 1. bekk. Þetta starf er unnið í samvinnu vil leiðskólann í Reykholti og koma börnin í skólan úr leiðskólanum þann dag sem 1. bekk er ekki kennt.\textsuperscript{26} Að sögn skólastjóra hefur þetta starf reynst afar vel. Ekkert slífir tilboð er í Grunnskólanum á Laugarvatni eða Ljósafoßskóla.

Til að samræma aksturstíma nemenda í Ljósafoßskóla er yngstu nemendum boðið upp félagsstarfsemi og leiki í bíðtíma áður en ekið er heim dag hvem.

Eins og fram kemur í umfjöllum um húsnaði skólanna er allsstaðar mötuneyti og greiða foreldrar fyrir mat sem nemur hráefniskostnaði. Sérstakt mötuneyti er það á Ljósafoði og í Reykholti, en á Laugarvatni er mötuneytissalurinn einning notaður sem kennslustofa.

Í Grunnskólanum á Laugarvatni gerði skólastjóri tilraun með heimanám í skólanum en það mætti mikilli andstöðu í samfélaginu. Töldu foreldrar

\textsuperscript{25} Sjá heimasíðu Vegagerðarinnar \url{www.vegagerdin.is}.

\textsuperscript{26} 1.-3. bekkur mætir ekki í skóla á miðvikudögum og er því aðeins með 4 skóladaga í viku. Skólastjóri taldi að ekki væru öll 5 ára börn á skólasvæðinu í leiðskóla og því ekki fullljóst hver nýtingin væri á tilboðinu.
skólatíma með skólaakstri orðinn þegar nógðu lagan. Hinir skólarnir tveir hafa ekki boðið upp á þjónustu af þessu tagi.

Aðstöðu til félagsstarfs nemenda í elstu bekkjum er að finna í Ljóðafosssskóla og Reykholtsskóla, í raun eru það setustofur með hljómfutningstækjum o.þ.h. Önnur aðstaða til félagsstarfs er einnig salurinn/gyrfjan í Reykholtsskóla, félagsheimilið Aratunga, þróttasalurinn á Ljóðafossi og salurinn í kjallara Grunnskólans á Laugarvatni.

4.9 Kennslukostnaður

Ekki þarf að koma á óvart að kostnaður við kennslu í fámennum skólum er hlutfallslega dýrari en í fjölmennari skóllum. Í samantekt sem uninn var af hálfu Skólaskriftstofu Suðurlands og Atvinnuþróunarsjóðs Suðurlands um kostnað á ýmsum útfærslum skólamála í Bláskógabyggð og Grímsnes- og Grafningshreppi, kemur þetta glöggt í ljós þegar rekstrarkostnaður grunnskólanna í sveitarfélögunum árið 2001 er borinn saman (Mynd 15).

![Rekstrarkostnaður skóla á nemanda árið 2001.](image)

Eins og sjá má er kostnaður í Reykholtsskóla langlægustur á hvern nemanda. Athyglisvert er hversu mikill munur er á kostnaði milli Ljóðafosssskóla og Grunnskólans á Laugarvatni. Þessi munur skýrist fyrst og fremst af almennum rekstrarkostnaði skólanna þar sem kostnaður vegna kennarauna er mjög samhleiflegur í skólunum tveim. Fram kemur að kostnaður vegna skólaaksturs er mun hærri í Ljóðafosssskóla enda fæstir nemenda í göngufæri frá heimili við skóla eins og háttar til á Laugarvatni. Pá er liðurinn annar rekstrarkostnaður umtalsvert hærri í Ljóðafosssskóla en á Laugarvatni sem virðist einna helst skýrast af mismunandi reikningsuppgjöri skólanna. Í reikningsuppgjöri ársins 2001 virðist
Reykholmsskóli einn skólanna þrigga hafa verulegar tekjur frá Jöfnunarsjóði sveitarfélaga umfram kostnað af skólaaustri.

5. **Tillögar um breytt fyrirkomulag skólamála**

Megintilgangur þessarar úttektar er að kanna möguleika á breytingu á skólahaldi í sveitarfélögunum tveim, Bláskógabyggð og Grímsnes- og Grafningshreppi. Fimm meginmarkmið voru sett við tillögugerð um breytingar:

a) Dregið verði úr kostnaði við rekstur skólanna og skólaakstur og náð fram betri nýtingu þess fjár sem til þeirra er varið.

b) Breytt skipan skólamála taki mið af þróun byggðar á svæðinu.

c) Innra starf skólanna verði eftl og forsendur skapaðar til aukinnar fjölbreytni í námsframboði og tækifærum nemenda til félagslegra samskipa innbyrðis.

d) Tekið verði tillit til viðhorfs og skoðana foreldra og nemenda í sveitarfélögunum til breyttrar skipunar skólamála eftir því sem kostur er.

e) Þrustu hagkvæmni verði gætt í skólaakstri og aksturstímum nemenda styttur sem kostur er.

Af úrvinnslu úr þeim upplýsingum sem aflað var í tengslum við verkefni þetta má telja ljóst að ýmislegt mæli með því að gerðar séu breytingar á skipulagi skólamála í Grímsnes- og Grafningshreppi og í Bláskógabyggð.

Í fyrsta lagi hefur sú byggðaþróun sem átt hefur sér stað í Grímsnes- og Grafningshreppi valdið því að staðsetning skólahússins þar er ekki lengur jafn heppileg og var þegar skólinn var byggður fyrir rúmlega hálfri öld síðan. Þannig bendir skólastjóri Ljósafossskóla á það að verði það viðmið sett að skólaakstur skuli skipuleggjaast út frá því að nemendur sæki ávalt þangað sem styst er fyrir þau að fara þá myndi það kippa stoðum undan starfsemi skólan. Fleiri nemendur skólan eiga lengri leið að fara í sinn heimaskóla en skóla Bláskógabyggðar. Sveitarfélagamörk valda því að nemendur stunda oft á tíðum nám í skóla sem er lengra frá heimili en nauðsynlegt væri. Í öðru lagi þá hefur kostnaður í málaflokknum fræðslumál hækkað og það veldur því að æskilegt er að ná fram hagræðingu þannig að fjármunir nýttist sem best. Í þriðja lagi hafa samgöngur og bílakostur batnað þannig að fjarlægdir eru ekki þær sömu og voru fyrir tug ára síðan. Í fjórða og sýðasta lagi gefur fjölmenndari skóli fjölbreyttari tækifæri til náms og þroska og tilkostnaður er minni.

Í sveitarfélögunum, sem ekki telja fleiri nemendur en 221 í grunnskóla og samgöngur eru almennt greiðar, hlýtur ítrasta krafna að vera sú að freista
Tillögar um fyrirkomulag skólamála


Önnur munstur á skólahaldi sveitarfélaganna gætu verið:

a) Óbreytt fyrirkomulag skólamála en gætt að aukinni rekstrar-hagræðingu í rekstri skólanna.

b) Hugað yrði að uppbyggingu nýs skóla í Grímsnes- og Grafningshreppi og skólahald í Bláskógabyggð sameinað á einn stað.

c) Tveir skólar verði starfræktir á svæðinu, þ.e. á Laugarvatni og í Reykholti.

d) Tveir skólar starfræktir á svæðinu annar með barnastig (1.-7. bekk) hinn með unglingastig (8.-10. bekk).

Að sjálfsögðu má síðan hugsa sér fleiri kosti og ýmsar útfærslur á hverju munstri fyrir sig.

Í samræmi við ofangreind markmið um breytingar á skólahaldi í Bláskógabyggð, Grímsnes- og Grafningshreppi var ákveðið að leggja aðeins fram tvær tillögar á grundvelli samnings sem gerður var um þessa úttekt og greint var frá í inngangi, þ.e:

a) Lausn er tekr bæði til grunnskólanna í Bláskógabyggð og Ljósafoss-skóla sem er í Grímsnes- og Grafningshreppi.

b) Lausn er tekr eingöngu til grunnskólanna í sveitarfelaginu Bláskógabyggð, þ.e. Grunnskólans á Laugarvatni og Reykholtskóla.

5.2 Tillaga A

Laugn er til að skólarinnir í Bláskógabyggð og í Grímsnes- og Grafningshreppi verði sameinaðir í eina stofnun. Megin starfsemi þessarar stofunargari fari fram í Reykholti en auk þess fari fram kennsla í 1.-7. bekk á
Laugarvatni. Lagt er til að þessi stofnun verði rekin sem byggðasamlag í eigu sveitarfélaganna tveggja og að stjórn byggðasamlagsins verði jafnframt fræðslu- eða skólanefnd svæðisins. Leitað verði samkomulags við Mosfellsbæ um skólavist fyrir nemendur úr Þingvallasveit. Akstur í skólaná verði skipulagður í samræmi við vegalengdir á hvorn kennslustað frá heimili nemenda með það að markmiði að lágmarka þann tíma sem barn situr í skólabíl.

**Greinargerð og nánari tillögur.** Með sameiginlegri yfirstjórn næst heildarsyn yfir málaflökkinn sem ætti að leiða til betra skólastarfs á svæðinu og gera stjórnnun skólamála auðveldari. Sameiginleg yfirstjórn skapar betri tækifæri til faglegar samræmningar í áherslum og markmiðum náms og kennslu í skó lunum tveim.

Með kennslu á tveimur stöðum eins og hér er lagt til verður hægt að koma til móts við óskir margra nemenda og foreldra sem komu fram í viðtölum við skyrluhöfunda um meiri fjölbreytni í námsframboði og félagsstarf fyrir elstu bekk grunnskólan. Í rýnihópum kom m.a. fram eftirfarandi:

„Það er ekki hægt að bjóda hérna eldri krökkunum sömu möguleikana í valgreinum og starfstengdu námi. Og félagslegi þátturinn verður svolitið einmanalegur þegar það eru bara fjórir í elsta bekk.“

„Síðan er þessi félagslega hlið, mitt barn í 10 bekk kvartar yfir því að það sé ekki nóg félagslíf hér.“

Breytingar af þessu tagi eru ekki auðveldar því fram hjá því verður ekki lítið að tilfinningar eru tengdar skólastöðunum. Að leggja niður skóla eða breyta hlutverki skóla getur valdið óánægju í viðkomandi skólahverfi.27 Hins vegar kom í ljós í viðtölum við foreldra á Ljóðafossi að flestum þeirra fannst uppbygging íþróttahúss vera fjótur varðandi endurskipulagningu skólalands en fram kom hjá þeim að eðlilegra hefði verið að sjá uppbyggingu nýs skóla á öðrum stað t.d. á Borg. Laugarvatn er skólasetur svæðisins og kom fram vilji medal margra foreldra að tryggja að þar yrði áfram kennsla á öllum skólastígum. Í samræmi við markmiði sem sett voru fyrir tillögugerð þessari verður því að telja eðlilegra að nýta skólahúsnæði á Laugarvatni og Reykholti en hefja framkvæmdir við nýbyggingu skólahúsnæðis og allri þeirri aðstöðu sem skóli þarfnað á enn nýjum stað.

---


Þá mætti einnig spyrja hvort ekki væri eðlilegra fyrir Bláskógabyggð að vinna að því að sameina skólana sína tvo áður en til sameiningar við Ljósafoss kæmi. Í Reykholttsskóla eru einungis 8 stórar kennslustofur sem rúma 19-25 nemenda hópa. Því verða tæplega fluttur fleiri nemendur þangað en tillaga A gerir ráð fyrir nema til komi aukið kennslurými. Flutningur allra nemenda í Ljósafossskóla ásamt 8.-10. bekk frá Laugarvatni kallar á aðstöðu fyrir 11 bekkjardeildir eða þremur kennslustofum umfram þær sem til staðar eru í skólanum. Þann vanda gæti þurfð að leysa með kostnaðarsönum bráðabirgðalausnum.

Sú tillaga sem hér er gerð felur hins vegar í sér að ekki þarf á allra næstu árum að byggja upp nýtt skólahúsnesál á sveðinu. Þannig gefst tími til að undirbúa frekar jarðveginn fyrir einn skóla í sveitarfélögunum. Með því að nýta betur skólahúsnesál á Laugarvatni og gera breytingar á innra skipulagi þess (sjá fylgiskjóð) á að vera hægt að koma þar fyrir kennslu allra nemenda í 1.-7. bekkjum Grunnskólann á Laugarvatni og Ljósafossskóla. Áhersla er lögð á að húsnæði skólan verði nýtt sem skólahúsnesál og salur á nýtt þar verði teknin undir kennslustofur. Önnur lausn verði fundin á félagsheimismálum Laugvetninga. Þá er lagt til að endurskoðun fari fram á öllu innra skipulagi skólans til að ná þar fram betri rýmisnýtingu með þarfir þeirrar kennslu sem þar yró innanstokks að leiðarljósi. Lagt er til að bökasaðni fyrir skólann verði komið fyrir innan vegga hans og einbýlishúss, sem notað hefur verið til bekkjar kennslu, verði nýtt til mynd- og handmenntakennslu. Afnarka þarf gönguleið milli þess og skólahússins. Þá er lagt til að mötuneyti skólan verði fundinn annar staður í nágrenni skólans t.d. annað húsnæði á vegum.
sveitarfélagsins eða samið við aðra skólastofnun eða einstaklinga á staðnum um kaup á þessari þjónustu.


5.3 Tillaga B

Allt grunnskólahald Bláskógabyggðar verði sameinnað í einum skóla í Reykholti. Leitað verði samstarfs við Grímsnes- og Grafningsreppi el- legar Mosfellsbæi um skólavist fyrir nemendur Þingvallasveitar.

Greinargerð og nánari tillögu: Tillaga B er sett fram sem einskonar varaleið fyrir Bláskógabyggð takist ekki samningar milli sveitarfélaganna tveggja um samstarf á sviði skólamála. Rétt er þó að geta þess að í öllum samræðum skyrslyhöfundu við aðila sveitarfélaganna hefur mikill áhugi komið fram um samstarf sveitarfélaganna og vilji til að efla skólahald á
svæðinu. Eins og fram hefur komið í greinargerð þessari er ýmsum rökum að því leitt að stærri skólæiningar séu sterkari stofnanir en litlar og fámmennar. Skóli er lykillstöð hvers samfélags og við sameiningu sveitarfélaga hlýtur hver sveitarstjórn að kosta kapps um að skapa samkennd og samstöðu meðal íbúa. Skóli er sú stofnun sem best getur unnið því framgang og því hlýtur einn öflugur skóli að vera eftursóknarverðari kostur en fleiri vanmegnugri stofnanir.

Með sameiningu skólanna í sveitarfélægini í Reykholtsskóla myndi fjölga í bekkjum án þess að til frekari bekkjarskipningar þurfi almennt að koma. Vandi við þessa tillögugerð er að ekki yrði hjá því komist að byggja við skólahúsnæðið á Reykholti enda deildafjöldi áætlaður 10 deildir skólaárið 2003-2004 (sjá viðauka) en einungis 8 kennslustofur eru í Reykholtsskóla. Meginröksemdin fyrir því að sameina skólann á Reykholti en ekki á Laugarvatni er sú að þar er til staðar stærra kennsluhúsnæði, íþróttahús og sundlaug í eigu sveitarfélægsins auk félagsheimilis sem staðsetningar sinnar vegna getur verið hentugt fyrir skóla að nýta með ýmsum hætti.


6. **Samantekt og lokaorð**

Í þeirri úttekt sem hér liggur fyrir hefur verið leitast við að greina stöðu skólamála á svæðinu og kanna viðhorf foreldra og nemenda til skólanna í dag og gera tillögur um hugsanlegar breytinga á skólastarfinu. Nefna má hér nokkur atríði sem fram hafa komið í þessari vinnu:

- Ljóst er að fræðslumál eru sveitarfélöggunum kostnaðarsöm bæði í samanburði við hliðstæð sveitarfélög og í hlutfalli við skatttekjur í Bláskógabyggð.
- Sveitarstjórnarmann á svæðinu horfa til þess að verja vel því fé sem rennur til málaflókksins þannig að sem mest og best þjónusta fáist fyrir nemendur. Mikið var rætt um þessi mál í tengslum við undirbúning sameiningar sveitarfélaganna. Ljóst er að finna má hagkvæmari lausnir á rekstri skólananna.
- Byggðafróun í Grímsnes- og Grafningshreppi hefur valdið því að sífellt fleiri nemendur búa lengra frá skólanum. Ekki eru allir for德尔rar sáttir við staðsetningu skólans.
- Íbúafróun svæðisins hefur verið jákvæðari en landsmeðaltal á síðasta áratug en það má væntanlega þakka góðum búsetu skilyrðum, s.s. nálægð þess við höfuðborgarsvæðið. Á þessu tíma er finna má hagkvæmari lausnir á rekstri skólananna.
- Eitt megin einkenni svæðisins er rík skólahafði, þannig eru skólar á öllum skólastigum á Laugarvatni. Síða fjölbreytni er annarsstaðar aðeins að finna í mun fjölmennari byggðaarlögum.
- Tveir skólanna teljast fámennir, þ.e. fleiri en einum árgangi er jafnaðið sem þetta konflikt. Samkvæmt nýlegum rannsóknarum má ætla að auðveldara sé að tryggja gott og fjölbreytt skólastarf í fjölmennari skóllum. Fram kom hja foreldrum og nemendum að framboð valgreina í elstu bekkjum væri takmarkað og að félagsleg samskipti við jafnaldra mættu vera meiri.
- Nokkur mismunur er á milli einstakra skóla að hversu miklu leyti tækifæri hafa verið nýtt til þess að nýta húsnæðið sem best til skólahalds og að hve miklu leyti viðhaldi hefur verið siðn.
- Skipulag kennslu er nokkuð mismunandi milli skólananna og áhersla misþjón eftir námstegum. Fjöldi kennslutíma eftir skólum er mismikill.
• Athyglisvert er að foreldrar og nemendur virðast líta skólaakstur misjöfnum augum. Á meðan foreldrum ofbýður sá tími sem hann tekur eru nemendur sáttir svo fremi sem vel fari um þá í bílnum. Ljóst er að styttta má aksturstíma nokkurra nemenda sem lengst eiga í dag að sækja skóla.


Skýrsluhöfundar vilja koma á framfæri þökkum til allra þeirra þúa og starfsmanna í Bláskógabyggð og Grímsnes- og Grafningshreppi sem veittu aðstoð við gerð þessarar skýrslu. Við viljum sérstaklega þakka gestrisni heimamanna og hversu vel tekið var á móti okkur þrátt fyrir að verkefni okkar, eðlis súns vegna, hlyti að vera umdeilt á svæðinu.

Ljóst er að grunnskólinn er eitt helsta fjöregg hvers samfélags sem ber að standa vörð um. Í því felst ekki að standa vörð um tiltekið húsæði heldur um stofunum grunnskóla og þá starfsemi sem þar á að fara fram. Mikilvægt er að skoða með opnum hug hvar starfseminni er best fyrir komið hverju sinni m.t.t. þróunar byggðarlagsins. Það er ljóst að breyttar aðstaður, s.s. bættar samgöngur, breyttir atvinnuhættir og búseta getur valdið því að breyta þurfi fyrirkomulagi og staðsetningu þessarar þjónustu.

Komi ekki til samstarfs sveitarfélaganna tveggja er lagt til að Bláskógabygð sameini allt skólahald sveitarfélagssins í Reykholti. Áfram verði samstarf um skólarekstur á Ljósafossi með Grímsnes- og Grafningshreppi fyrir nemendur úr Þingvallasveit meðan ekki er komið á heilsársvegasambandi yfir Lyngdalsheiði.

Verði tekin ákvörðun um að breyta skólahaldin á svæðinu eru allir þeir sem hlut eiga að máli og eiga þess kost að taka þátt í breytingunum hvattir til að nýta það sem tækifæri til umbóta. Þess er vænst að á komandi árum muni nást viðtækt samkomulag um rekstur þessa mikilvæga þáttar samfélagsins á svæðinu þannig að grunnmenntun ungmenna verði eins og best verður á kosið.
Heimildir

Alþingi: Lög um grunnskóla nr. 66/1995 með síðari breytingum.


Hagstofa Íslands (2002) Sjá heimasíðuna www.hagstofa.is


Landmælingar íslands (2001) Ferðakortabók 1:500.000 4. útgáfa


Samband íslenskra sveitarfélaga (2002): Sjá heimasíðuna www.samband.is
**Tillögdur um fyrirkomulag skólamála**

Vegagerðin (2002) Sjá heimasíðuna www.vegagerdin.is

**Munnlegar heimildir**

Anna Hulda Hjaltadóttir, fulltrúi kennara við Reykholtskóla
Anna Margrét Sigurðardóttir, fulltrúi kennara við Ljósafossskóla
Arndís Jónsdóttir, skólastjóri Reykholtskóla
Daði Ingimundarson, skólastjóri Ljósafossskóla
Drífa Kristjánsdóttir, í sveitarstjórn Bláskógabyggðar
Guðmundur Sæmundsson, formaður fræðslunefndar Bláskógabyggðar
Guðrún Þórdardóttir, formaður skólanefndar Grímsnes- og Grafningshrepps og byggdásamlegs um rekstur Ljósafossskóla
Gunnar Þorgeirsson, oddviti Grímsnes- og Grafningshrepps
Helgi Baldursson, skólastjóri Grunnskólans á Laugarvatni
Ingvar G. Ingvarsson, í hreppsnefnd Grímsnes- og Grafningshrepps
Laufey Jónsdóttir, fulltrúi kennara við Grunnskólann á Laugarvatni
Sveinn Sæland, oddviti Bláskógabyggðar

**Hópviðtöl**

Rýnihópur foreldra barna í Ljósafossskóla
Rýnihópur foreldra barna í Grunnskólunum á Laugarvatni
Rýnihópur foreldra barna í Reykholtskóla
Nemendur úr 8.-10. bekk Ljósafossskóla
Nemendur í 9.-10. bekk Grunnskólans á Laugarvatni
Nemendur úr 8.-10. bekk Reykholtskóla