
ISI gagnagrunnurinn sem mælikvarði á þáttöku í alþjóðlegum vísindum

Hugleiðing á ráðstefnu RHA 16.10. 2008

Bakgrunnur

- Eigin reynsla og fáein atriði um ISI.
- Ég sit í ritnefnd tímaritsins Scandinavian Journal of Educational Research.
- Við höfum átt í samskiptum við ISI.
- Fyrir sex eða sjö árum byrjuðum við að undirbúa umsókn til ISI. ISI skipti þá þegar máli í umbun fyrir birtar greinar.



Samskipti við ISI

- Niðurstaðan úr fyrstu umsókninni var sú að tímaritinu var hafnað.
- Venjan er sú að ekki er hægt að sækja um aftur fyrr en að fimm árum liðnum frá síðustu umsókn.
- Við gátum hins vegar samið við ISI um að leggja fram umsókn fyrr á öðrum forsendum en áður.

Samskipti við ISI

- Nýja umsóknin var á þeim forsendum að SJER næði yfir svæði sem enginn annar sinnti með sambærilegum hætti.
- ISI samþykkti að tímaritið færi inn í Social Science Citation Index um næstu áramót.

Gæðakröfur í ISI

- Mikilvægustu kröfurnar eru þær að tímarit komi reglulega út og allar greinar fari í jafningjamat, amk. tveir lesi hverja grein.
- Sömuleiðis er reiknaður áhrifastuðull fyrir tímaritin, skráðar ívitnanir í greinarnar í þeim, í verk ritstjóra og ritnefndar til að meta hvort tímarit á erindi í ISI gagnagrunn eða ekki.

Takmarkanir ISI

- Ákvarðanir ISI um hvaða tímarit eru í grunninum ráðast ekki einvörðungu af áhrifastuðlum eða ívitnanatölum.
- ISI er fyrirtæki á markaði. Það er frumkvöðull en fylgir þróun markaðarins.
- Niðurstaða: ISI veitir mikilvægar upplýsingar um vísindalega stöðu og þátttöku en ætti ekki að vera endanlegur mælikvarði á hana.

Hvað hafa aðrir gert?

- Hvað getum við lært af öðrum?
- Hvað gerðu Norðmenn þegar þeir þurftu að taka svipaðar ákvarðanir?

Vinna Norðmanna

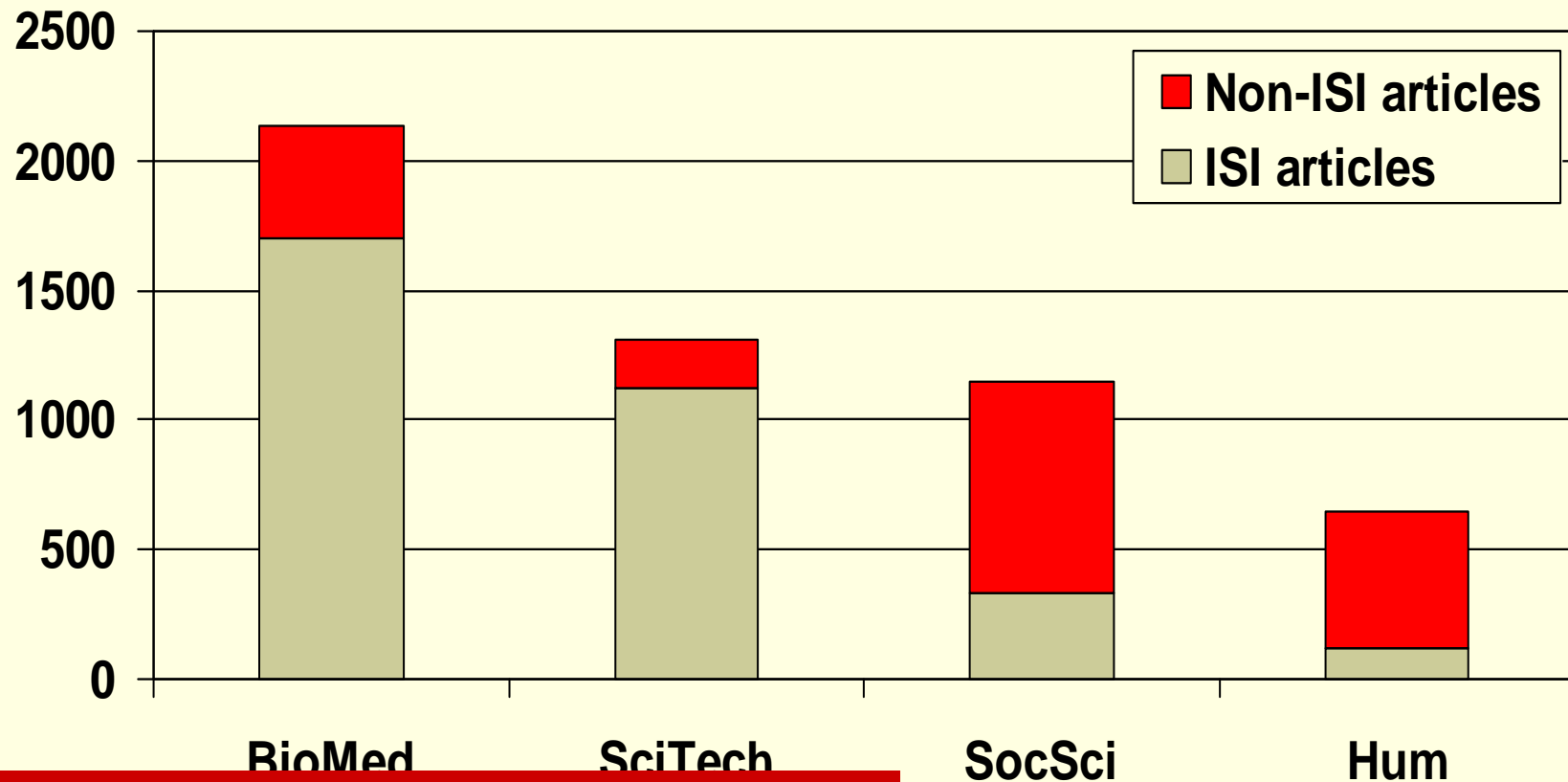
- Árið 2005 var tekið upp árangurstengt kerfi hjá Norðmönnum: 15.000 vísindamenn, 8000 vísindalegar útgáfur árlega.
- Úthlutun fjármagns til stofnana var að hluta byggð á birtum greinum og bókum.
- Frá árinu 2002 var undirbúið líkan að því hvernig best væri að mæla vísindalega frammistöðu.

Vinna Norðmanna

- Rannsakaðar voru greinar sem birtust í tímaritum og bókum og bækur sem voru frumsamdar.
- Athugað hvar greinarnar höfðu birst, hve margar, hve margar bækur.
- Útbúið kerfi sem mat ólíkar tegundir tímarita og bóka.
- Þegar niðurstaða lá fyrir höfðu allir fengið tækifæri til að tjá sig og gera athugasemdir.

Data collection I: Coverage of journal articles by the ISI

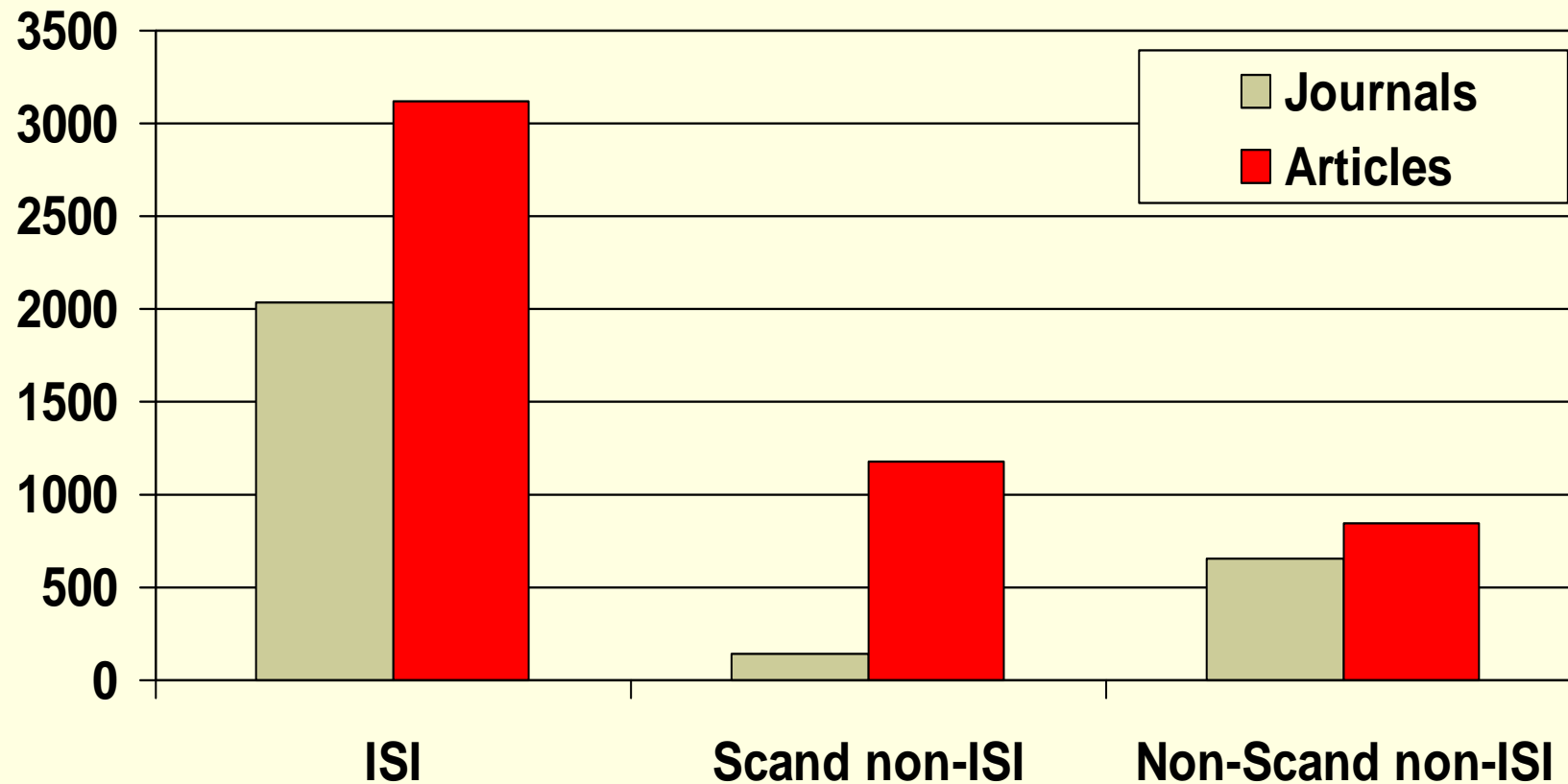
ISI covers 62% of all journal articles, varying between 86% in SciTech and 18% in the Humanities.



Publication counts in these graphs are sums of fractionalized (co-authored) publications

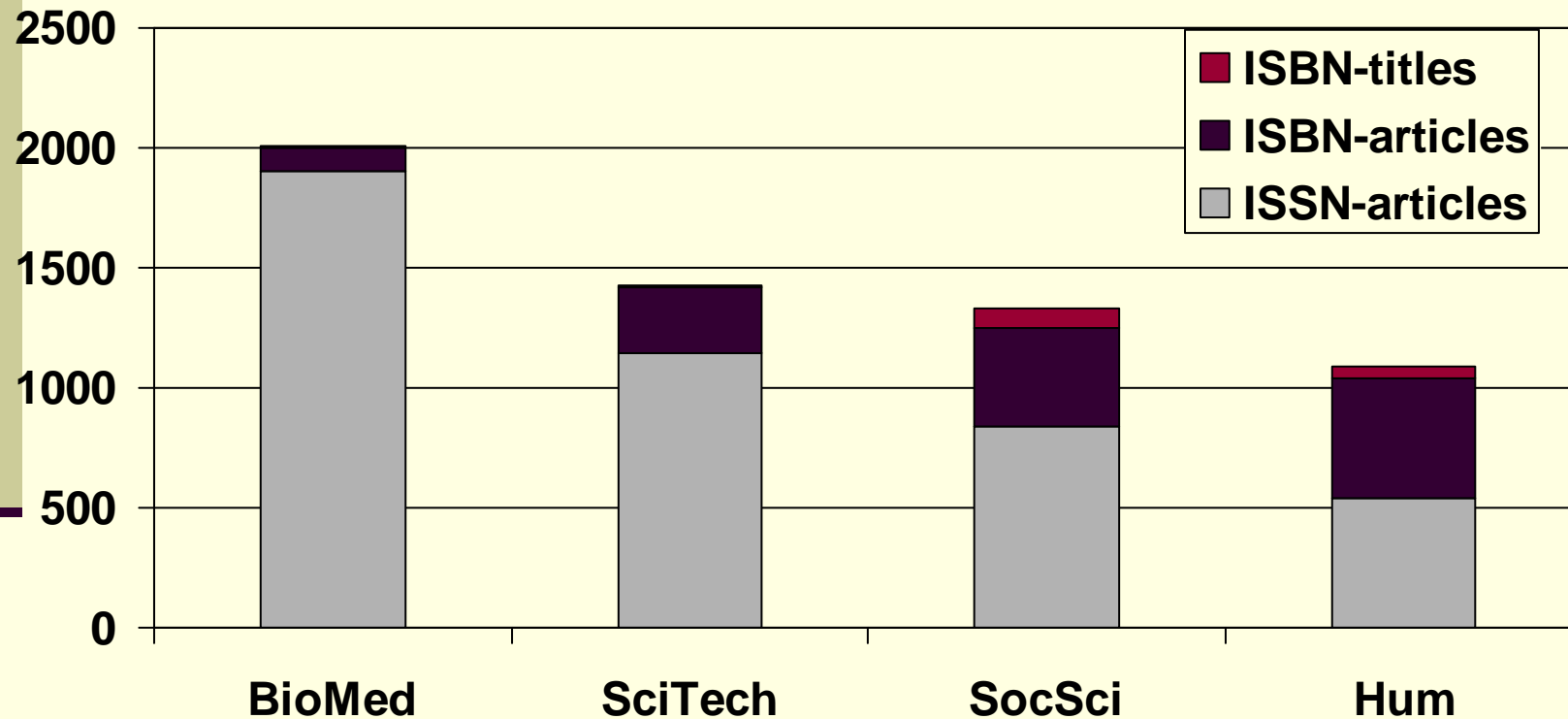
Data collection II: Distribution of non-ISI journal articles

Most non-ISI articles are concentrated in only 147 Scandinavian journals



Data collection III: Other publication types

24 % of the publications are not journal articles
(50 % in the humanities)



Weighting of publications VI: Publication points for the budgets

Publication type	Level 1	Level 2
Article in ISSN- title	1	3
Article in ISBN- title	0,7	1
ISBN-title	5	8

Niðurstöður

- Engar mælingar eru til á útgáfum íslenskra vísindamanna sambærilegar þeim norsku. Líklegt verður þó að telja að þær yrðu svipaðar.
- Mælingar Norðmanna sýna að ISI gagnagrunnurinn er óheppilegur fyrir hug- og félagsvísindi sem eini mælikvarðinn á þátttöku í alþjóðlegum vísindum.

Niðurstöður

- Flokkun Norðmanna á tímaritum í fyrsta stigs tímarit og annars stigs tímarit byggir á mati þeirra sjálfra. Þeir líta ekki á ISI grunninn sem eina mælikvarðann á gæði í alþjóðlegri þátttöku í vísindum.
- Þau tímarit sem teljast til fyrsta stigsins birta einungis um 20% af ritgerðum á hverju sviði.
- Ekkert tímarit á norsku náði inn á fyrsta stig. Þetta hefur verið gagnrýnt.

Niðurstöður

- Við ættum að læra af Norðmönnum hvernig fara á að því að taka ákvarðanir á borð við mat á vísindalegum útgáfum.
- Í háskólaumhverfi ætti að ræða hvaðeina sem taka á upp í þaula.
- ISI viðmiðunin hefur aldrei verið rædd skipulega í íslenska háskólasamfélaginu.